

Краевое государственное общеобразовательное  
бюджетное учреждение  
«Мильковская средняя школа №2»  
(КГОБУ МСШ №2)

**СОГЛАСОВАНО**

Педагогическим советом  
КГОБУ МСШ №2  
протокол №2 от 24.03.2023

«Утверждаю»  
директор КГОБУ МСШ №2

Лесина Г.А.  
24.03.2023

**ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ  
КРАЕВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
«МИЛЬКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2»  
за 2023 учебный год**

с. Мильково  
2023г.

## 1. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Краевое государственное общеобразовательное бюджетное учреждение «Мильковская средняя школа №2» (КГОБУ МСШ №2)
Руководитель	Лесина Галина Алексеевна
Адрес организации	684300 с. Мильково, Камчатский край, ул. Партизанская, 40.
Телефон, факс	8(41533) 2-26-89
Адрес электронной почты	<a href="mailto:mil-shcola2@kamgov.ru">mil-shcola2@kamgov.ru</a>
Сайт школы	<a href="http://www.mcs2.pф">http://www.mcs2.pф</a>
Учредитель	Министерство образования Камчатского края.
Дата создания	1974 год
Лицензия	Серия 41Л01 № 0000609 регистрационный номер 2600 от 28.01.2020 г. на право осуществления образовательной деятельности (бессрочно).
Свидетельство о государственной аккредитации	41А01 №0000369 регистрационный № 1122 от 31.01.2020 г. до 28.04.2027 года.
Устав	Утвержден 13.12.2019 г. приказом Министерства образования Камчатского края №363. Зарегистрирован инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Петропавловску-Камчатскому 21.01.2020г.

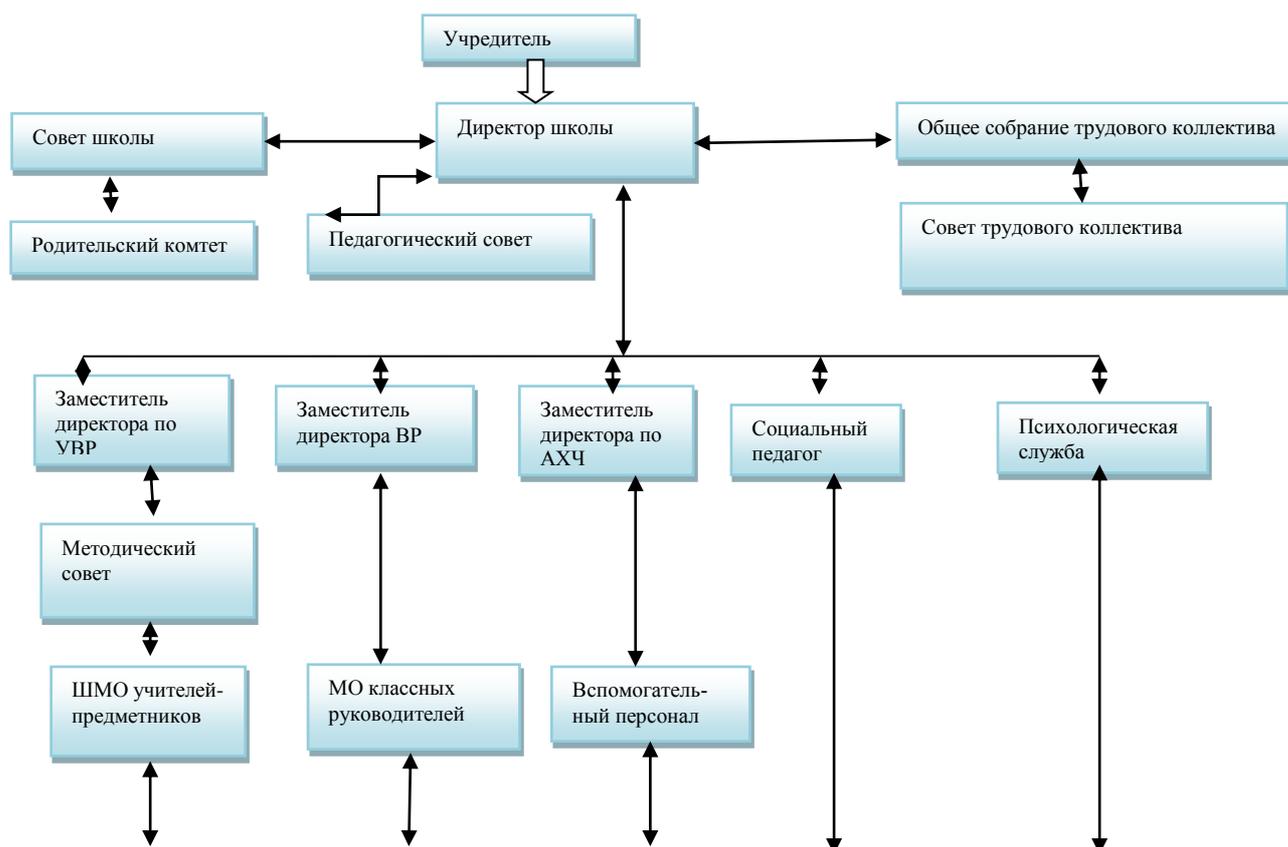
Основным видом деятельности КГОБУ МСШ №2 является реализация общеобразовательных программ

- начального общего,
- основного общего
- среднего общего образования.

Также школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

## 2. Система управления КГОБУ МСШ №2.

Структура управления КГОБУ МСШ №2 представлена схемой



Для осуществления учебно-методической работы в КГОБУ МСШ №2 создано 5 предметно-методических объединений:

- объединение педагогов начального образования;
- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- естественнонаучных дисциплин;
- математических дисциплин;
- физической культуры, технологии и ОБЖ.

Для осуществления воспитательной работы в КГОБУ МСШ №2 создано методическое объединение классных руководителей.

У образовательной организации КГОБУ МСШ №2 филиалов и структурных подразделений нет.

По итогам 2022 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

**Вывод:** структура и система управления КГОБУ МСШ №2 соответствуют специфике деятельности общеобразовательного учреждения

### 3. Образовательная деятельность.

#### 3.1. Основные направления деятельности школы:

- Создание максимально благоприятных условий для умственного, нравственного, физического, эстетического развития личности ребенка.
- Формирование у учащихся адекватной современному уровню знаний, адаптации личности к жизни в обществе.
- Создание основы для осознанного выбора и освоения профессии.
- Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека.

#### 3.2. Виды реализуемых основных образовательных программ.

Образовательная деятельность в КГОБУ МСШ №2 организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО, ФГОС ООО СОО, СанПиН 2.3/2.4 3590-20, СанПиН 2.4.3648-20, основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Обучение в школе ведется на русском языке.

На основании лицензии школа осуществляет образовательный процесс в соответствии со следующими основными общеобразовательными программами:

- 1 уровень – основная общеобразовательная программа начального общего образования
- 2 уровень – основная общеобразовательная программа основного общего образования
- 3 уровень – основная общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования;
- адаптированные основные общеобразовательные программы - <http://www.xn--2-wtbp2a.xn--p1ai/index/obrazovanie/0-161>

Учебный план 1-4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО) - [http://www.mcs2.pf/doc/04-10/up\\_noo.pdf](http://www.mcs2.pf/doc/04-10/up_noo.pdf)

5-9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО) - [http://www.mcs2.pf/doc/04-10/up\\_ooo.pdf](http://www.mcs2.pf/doc/04-10/up_ooo.pdf)

10-11-х классов на 2-летний срок освоения образовательной программы среднего общего образования - [http://www.mcs2.pf/doc/04-10/up\\_soo.pdf](http://www.mcs2.pf/doc/04-10/up_soo.pdf) (учебный план 10 класса – реализация ФГОС СОО)

Образование обучающихся с ОВЗ и инвалидностью осуществляется по общим образовательным программам и (или) адаптированным основным общеобразовательным программам (АООП) по следующим вариантам:

- Вариант 5.1
- Вариант 7.1
- Вариант 7.2
- Вариант 6.2.
- Вариант 1
- Вариант 2

Вся работа с детьми ОВЗ осуществляется по следующим направлениям:

- 1) Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ.
- 2) Работа с классными руководителями, учителями предметниками.
- 3) Взаимодействие с ЦПМПК
- 4) Работа с родителями детей с ОВЗ.
- 5) Работа школьного ППк.
- 6) Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.

С 1 сентября 2022 года в обязательном порядке КГБОУ «Мильковская средняя школа №2» осуществлён переход на новый ФГОС начального общего образования в первых классах и на новый ФГОС основного общего образования в 5-х классах. Школа планирует полностью перейти на обновлённые ФГОС за 3 года в начальной школе и за 4 года в основной. Для этого ведётся планомерная работа с родительской общественностью, чтобы в 2025/26 учебном году стандарт был внедрён во всех классах начальной школы и в 2026/27 учебном году на уровне основного общего образования.

Для организации образовательной деятельности КГБОУ «Мильковская средняя школа №2» разработаны основные образовательные программы начального и основного общего образования в новой редакции. Особенностью их содержания явилось максимальное отражение требований ФГОС в части вариативности: предусмотрены учебные предметы, курсы и модули, направленные на расширение и углубление отдельных предметов, в том числе способствующие ориентации в мире востребованных профессий, а также предусмотрены возможности учёта образовательных потребностей и интересов обучающихся через групповое обучение и индивидуальную работу.

В связи с переходом на федеральную образовательную программу утв. приказом Минпросвещения от 16.11.2022 № 992, школа разработала и утвердила дорожную карту для выполнения новых требований к образовательной деятельности, в том числе определило сроки обновления ООП под требования федеральной образовательной программы НОО, СОО, ООО.

### 3.3. Состав учащихся школы:

В настоящий момент одна из конкретных задач общества в целом и школы в частности, состоит в создании наиболее благоприятных условий для развития всех школьников, включая как одаренных и обычных детей, учащихся «группы риска» и учащихся с ОВЗ.

Контингент учащихся на 30.12.2022 года:

- 1-4 классы – 149 человек
- 5-9 классы – 188 человек
- 10-11 классы – 39 человека

Итого: 376 человек.

Сохранность контингента обеспечивается за счет сложившейся в школе системы урочной и внеурочной деятельности.

Школа удовлетворяет образовательные потребности разных слоев населения.

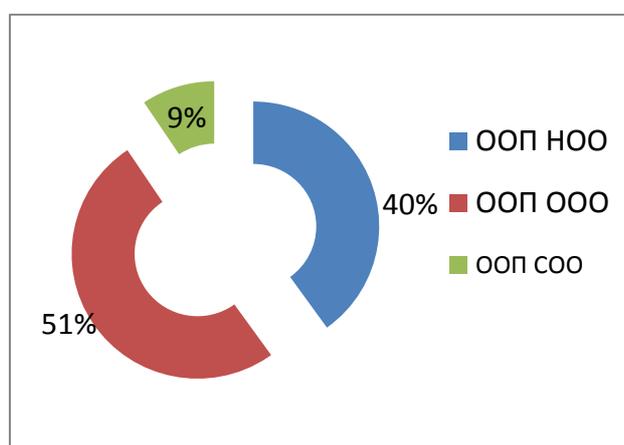
Образование доступно для детей из семей с разным уровнем дохода и образованием родителей.

Учебный год	Количество классов	Количество учащихся
2020	22	395
2021	22	407
2022	22	376
<b>Проектная мощность</b>	<b>25</b>	<b>856</b>



В КГОБУ МСШ № 2 создан банк данных детей-инвалидов и обучающихся с ОВЗ, обучающихся специальных (коррекционных) классов, а также учеников, обучающихся по индивидуальным учебным планам и обучающихся на дому. В 2022 году в школе обучался 41 ученик с различными нозологиями, из них со статусом ОВЗ – 39 человек, **дети - инвалиды** – 12 человек; обучающиеся классов – комплектов **специального (коррекционного) обучения** – 21 человек, обучающиеся по индивидуальным учебным планам – 1 человек, **обучающиеся на дому** - 4 человека. В 2021 году двое учащихся по варианту 1, получили свидетельство об обучении и покинули стены школы. Один ученик продолжает обучение в техникуме, один – работает на предприятии.

### Состав учащихся по уровням образования



Анализ данных позволяет сделать **вывод**, что контингент обучающихся снизился на 8% по сравнению с 2021 годом. Это связано с тем, что в районе меняется место жительства многих семей. Они переезжают из микрорайона нашей школы в обновлённый жилой фонд, который находится в микрорайоне соседней школы. В связи с чем, переезжающие и приезжающие из других населённых пунктов или регионов, которые также заселяются в обновлённый жилой фонд, оформляют на обучение детей в соседнюю школу. Численность жителей микрорайона нашей школы значительно упала. Вследствие чего падает и численность обучающихся в школе.

### 3.4. Режим работы школы:

- Обучение проводится в одну смену.
  - 1. Режим работы - пятидневная рабочая неделя, при этом предельно допустимая аудиторная нагрузка не превышает норму, установленную СП 2.4.3648 20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодёжи»
  - Продолжительность урока – 40 минут;
  - Учебные занятия в школе начинаются в 8 часов 30 минут, нулевые уроки не проводятся. Для учащихся в 5 – 9-х классах сдвоенные уроки допускаются для проведения лабораторных, контрольных работ, уроков технологии, физической культуры целевого назначения (лыжи).
- В школе составлено учебное расписание с учетом возрастных особенностей обучающихся ОВЗ и их состояния здоровья. Обучение данной категории учащихся осуществляют 30 педагогов. Ежемесячно проводится мониторинг проведения занятий педагогами обучающихся по индивидуальным учебным планам и на дому, который показывает, что все учителя своевременно, согласно расписанию проводят учебные занятия.
- Продолжительность учебного года по уровням обучения:
    - Уровень начального общего образования: 1 классы - 33 учебные недели. 2 - 4 классы - 34 учебные недели
    - Уровень основного общего образования: 5 - 8 классы - 34 учебные недели. 9 классы - 33 учебные недели (без учёта экзаменационного периода)
    - Уровень среднего общего образования: 10 классы - 34 учебные недели, 11 классы - 33 учебные недели (без учёта экзаменационного периода)
  - Промежуточная аттестация учащихся проводится в соответствии с Положением о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации учащихся, утверждённом решением педагогического совета (протокол № 1 от 12.01.2020) по четвертям в 2-9 классах, по полугодиям в 10-11 классах.
  - Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом — не менее 11 недель, дополнительные каникулы в 1 классе – 1 неделя.

### **3.5. Воспитательная работа** в КГ ОБУ МСШ №2 организуется в соответствии с

- Федеральным Законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29. 12. 2012 г. №273-ФЗ;
- Федеральным проектом «Цифровая образовательная среда (п. 4.4 паспорта национального проекта «Образование», утв. президиумом Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 №16);
- Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2020 годы, утвержденная указом Президента РФ от 09. 05. 2017 №203;
- Распоряжением Минпросвещения России от 17.12.2019 №Р-135 «Об утверждении методических рекомендаций по приобретению средств обучения и воспитания для обновления материально-технической базы общеобразовательных организаций в целях внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование»;
- Государственной программой РФ «Развитие образования на 2018 – 2025 г. г.» (утв. распоряжением Правительства РФ от 26.12.2017 г. №1642);
- Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом РФ 03. 04. 2012г. № ПР-827;
- Основами государственной молодежной политики до 2025 года, утвержденными распоряжением Правительства РФ от 29.11. 2014 г. № 2403-р;
- Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 4. 09. 2014 г. №1726 – р);
- Распоряжением Минпросвещения России от 21. 06. 2021 №Р-126 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей, выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности»;

- Указом Президента Российской Федерации "О создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации "Российское движение школьников" от 29. 10. 2015 г. №536;
- Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в образовательных организациях( письмо Министерства Просвещения РФ от 12. 05. 2020 №ВБ – 1011/08);
- Стратегией развития воспитания в РФ на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29. 05. 2015 г. №990 – р;
- Приказом Минпросвещения России от 31. 05. 2021 №286 «Об утверждении ФГОС НОО» (ФГОС - 2021);
- Приказом Минпросвещения России от 31. 05. 2021 №287 «Об утверждении ФГОС ООО» (ФГОС - 2021);
- Письмом Минпросвещения России от 11. 05. 2021 № СК – 123/07 «Об усилении мер безопасности»
- Программой развития школы.

Задача воспитательной службы школы – создать в школе такую систему, которая поможет раскрыться учащимся в самых разных направлениях: спортивное, художественное, прикладное творчество, выразительное чтение, развитие творческого потенциала школьников в проектной и исследовательской деятельности.

Информация о специалистах воспитательной службы:

ФИО специалиста	Должность
Галочкина Юлия Вениаминовна	Заместитель директора по воспитательной работе
Кобзева Наталья Александровна	Педагог-организатор

Основные направления воспитательной работы:

1. Гражданско-патриотическое воспитание
2. Духовно-нравственное воспитание
3. Физкультурно-оздоровительная и спортивная работа
4. Дополнительное образование и внеурочная деятельность
5. Развитие школьного ученического самоуправления
6. Профорientация и трудовое воспитание
7. Профилактика правонарушений
8. Работа с родителями
9. Работа МО классных руководителей

### 3.5.1. Гражданско - патриотическое воспитание

Формирование чувства гражданственности и патриотизма в нашей школе происходит как на уроке, так и во внеклассной работе. Гражданско – патриотическое воспитание невозможно без поддержания и укрепления школьных традиций. За последние годы определился круг мероприятий, который стал «визитной карточкой» школы: «День пожилого человека», «День матери», линейки памяти выпускников школы, погибших при исполнении воинского долга; смотр строя и песни, Вахта Памяти. Накануне 9 мая учащиеся школы принимают участие в эстафете Поколений.

В рамках поисково-краеведческого направления ребята 7 «А» класса, Кловак Анна, Красильников Максим, Тарасова Алина приняли участие в конкурсе сочинений «Война в судьбе моей страны», в конкурсе исследовательских работ «Подвиг камчатцев вовек не забыть». Работая в этом направлении, дети собрали и систематизировали материал о военных годах своих родных - защитниках Родины и еще раз убедились в том, что в годы Великой Отечественной войны наши земляки совершали массовые героические подвиги во имя Родины, во имя своего народа. Они были настоя-

щими патриотами, на которых молодое поколение может равняться, брать с них пример честного служения своему Отечеству.

В этом году неизгладимый след в памяти обучающихся оставило мероприятие, посвященное детям блокадного Ленинграда, которое провела школьная агитбригада.

В рамках месячника военно-спортивной работы многие дети и классные руководители отметили показательные выступления строевой подготовки с оружием учащихся 11 класса.

Накануне 9 мая, учащиеся школы, совместно с родителями, приняли участие в патриотической акции «Стена Памяти». Дети изучили историю своей семьи, вместе с родителями искали информацию о прадедах, защищавших свою Родину, познакомились со старыми фотоальбомами, изготовили звезды с фотографией участника войны и прикрепили военную биографию. Тогда же прошли уроки мужества, посвященные годовщине Победы в Великой Отечественной Войне.

Кроме общешкольных мероприятий, классными руководителями проводится работа по данному направлению в соответствии с возрастом учащихся. Для этого используются самые разнообразные формы проведения мероприятий с каждым классом: конкурсная программа, утренник, познавательная игра, литературная игра-беседа, устный журнал, экскурсии к монументу Славы, киноуроки, что способствует развитию личностных качеств каждого ученика индивидуально. Большой успех у ребят, родителей и педагогов имела музыкальная гостиная, посвященная Дню Победы. Дети узнали о жизни и творчестве военных поэтов и композиторов, узнали истории создания любимых военных песен. В гостиной принимали участие классные коллективы 10 и 11 классов «А» (классные руководители Терновых С. В. и Якорнова Е. В.).

Работа по военно-патриотическому воспитанию затрагивает каждого ученика нашей школы, напоминает детям о смысле слов «РОДИНА», «ОТЕЧЕСТВО», «ЗАЩИТНИК». Ведь задача школы - не только дать детям знания, но и воспитать в них глубокое убеждение, что они, являясь гражданами своей страны, должны уметь защищать Отечество, любить Родину, стать подлинными ее патриотами.

### **3.5.2. Духовно - нравственное воспитание**

Во внеурочной деятельности по духовно-нравственному воспитанию педагогический коллектив школы использует разнообразные формы работы: экскурсии, игры, беседы, личный пример, убеждение, разъяснение, КТД.

В 2022 году основным инструментом практической реализации задач духовно-нравственного воспитания в школе являлись классные часы, гостиные, встречи с интересными людьми. Большую помощь в работе по данному направлению нам оказал Проект «Точка на карте», реализуемый общественной организацией «Библиотечная ассоциация Камчатки», при грантовой поддержке министерства развития гражданского общества, молодежи Камчатского края.

В октябре силами литературно-краеведческого десанта «Точка на карте» была подготовлена программа «По стране Уйкоаль». Сотрудники Камчатского краевого объединённого музея и Елизовского краеведческого музея для учащихся младших классов провели два интересных мероприятия: «В объективе чешуя» и «Детство в тундре». Ребята узнали о профессии ихтиолога, рассмотрели чешую рыб через лупу и линзу микроскопа, попробовали определить возраст особи, ответили на вопросы викторины о рыбах, с удовольствием поиграли в коряжские детские игры. Старшеклассники, в рамках десанта, встретились с поэтом Владимиром Татауровым, который представил свою новую книгу «Былых столетий истовая сила». Для учащихся среднего звена, силами краеведческого отдела краевой научной библиотеки им. Крашенинникова, проведена беседа о писателе Георгии Поротове.

Учащихся и педагогов очень заинтересовали выставки, привезенные в рамках проекта: «Путь каюра» из фондов Камчатского краевого объединенного музея и «Детский кочевой лагерь эвенов» из личной коллекции якутского этнографа Юрия Слепцова.

2022 год, объявленный Указом президента Российской Федерации «Годом народного искусства и нематериального культурного наследия народов России», был насыщенным и разнообразным. Согласно программе, реализуемой в рамках сетевого взаимодействия с «Мильковской библиотечной системой» и «Мильковской школой искусств», «Русские народные традиции» мы отметили празднование Масленицы с блинами, играми, конкурсами. О русском инструменте – балалайке узнали из презентаций педагогов МШИ, это мероприятие было посвящено русским народным инструментам, от древнейших рожков, дуды, бубна, до струнных – балалайка, домра, гусли. На занятиях в объединении дополнительного образования «Изобразительное творчество» (рук. Михеева Н. Н.) ребята познакомились с темой «Русский дом и его убранство», где узнали об обычаях русских людей строить и украшать свои дома. Тема русской народной традиционной одежды, стала новым поводом восхищения, как красиво и нарядно одевались наши прабабушки в праздники. К закрытию Года народного искусства и нематериального наследия педагоги дополнительного образования Казакова И. Ю., Михеева Н. Н., Шагалкина Н. В., совместно с сотрудниками РДДТ, МБС, «Мильковского краевого объединенного музея» провели Арт-час, где познакомили ребят с гжельской и жостовской росписью, чичковским плетением, камчатскими орнаментами, с украшением тульских пряников. Ребята также узнали о жизни и творческом наследии Анастасии Машихиной, нашей землячки.

Учащиеся нашей школы принимают активное участие в конкурсах по духовно-нравственному воспитанию - итоги в таблице. В 2022 году педагог ОПК Аксенова Эльвира Эдмундовна награждена грамотой Архиепископа Петропавловского и Камчатского за усердные труды.

### **3.5.3. Физкультурно–оздоровительная и спортивная работа**

Одной из главных задач школы является укрепление здоровья и физического развития обучающихся. Поэтому весь педагогический коллектив школы старается сформировать у школьников стремление к здоровому образу жизни.

Выполняя задачу массового привлечения детей и подростков к систематическим занятиям физической культурой и спортом, в школе проводятся спортивно-массовые и просветительские мероприятия, в которых принимают участие ученики, учителя и родители. В течение 2022 года были проведены все запланированные мероприятия, открылся школьный спортивный клуб, открылась секция ОФП для учащихся начальной школы, сотрудники школы вступили в спартакиаду трудящихся. За прошедший учебный год показатели занятости детей дополнительным спортивным образованием увеличились.

На сегодняшний день в школьных спортивных секциях занимаются 33,8% обучающихся, а в учреждениях дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности чуть больше 22 % от общего числа школьников.

Руководители спортивных секций проводят агитационную работу по привлечению учащихся к занятиям спорта и подготавливают сборные команды школы для соревнований различного уровня. ГТО — полноценная программная и нормативная основа физического воспитания населения страны, нацеленная на развитие массового спорта и оздоровление нации. В нашей школе сдают нормы ГТО уже пятый год. Мы стараемся активно сотрудничать с ФОК «Сокол», на площадке ГТО зарегистрировано 218 учащихся.

Учителя физкультуры, Деркач М. К., Семянникова Н. В. и Бузина А. С., Вашкин В. П. ведут большую работу, прививая учащимся стремление вести здоровый образ жизни, любить физкультуру и добиваться победы.

### **3.5.4. Дополнительное образование**

В «Мильковской средней школе №2» делается многое для развития системы дополнительного образования: педагоги, желающие вести секции и кружки, проходят курсы переподготовки и повышения квалификации, посещают семинары; закупается нужное оборудование и материалы; начала работу «Точка роста»; все педагоги, ведущие кружки обучены работе в системе ГИС «Навигатор». Заключены договора о работе специалистов краевых учреждений дополнительного образования в нашей школе. Кружки и секции работают практически по всем направлениям (исключение туристическое направление), занятия проходят в спортивном зале, актовом зале, учебных кабинетах, кабинетах «Точки роста», теплице.

Занятия проходят с понедельника по пятницу во второй половине дня, в субботу с утра.

В школе работают следующие кружки и секции:

Направление доп.обр.:	в	Кружки и секции от школы:	Кружки от краевых учреждений дополнительного образования:
Техническое		«Робототехника для малышей», «Компьютерная азбука»	<b>«Робототехника для взрослых»</b>
Естественно-научное		<b>«Химия и жизнь»</b>	«Юные цветоводы»
Социально-гуманитарное		<b>«Основы финансовой грамотности»</b> <b>«Учимся готовить»</b> «Орлята»	<b>Агитбригада «Импульс»</b>
Художественное		«Белый кораблик» <b>«Изобразительное творчество»</b> «Небольшой театр» «Кукольный театр»	«Мастерская природы» «Оригами» <b>«Живое слово»</b>
Физкультурно-спортивное		ОФП <b>Мини-футбол</b> <b>Баскетбол</b>	

#### Охват учащихся

Направление доп. обр.	Всего обучающихся	Из них подростки
Техническое	151	20
Естественно-научное	74	34
Социально-гуманитарное	64	50
Художественное	73	11
Физкультурно-спортивное	97	50

Критерием оценки знаний и умений учащихся в системе дополнительного образования является участие в соревнованиях, конкурсах, смотрах, акциях своего направления, а также способность учащихся самостоятельно выполнять творческую работу по данному направлению.

#### ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧАСТИЯ ШКОЛЫ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ, КРАЕВЫХ, ВСЕРОССИЙСКИХ КОНКУРСАХ, СМОТРАХ, СОРЕВНОВАНИЯХ ЗА 2022 ГОД

<u>Конкурсы по приобщению к спорту и воспитанию</u> <u>ЗОЖ:</u>	
Легкоатлетический кросс в зачет Спартакиады трудящихся «Золотая осень – 2022»	Демина Варя – 1 м. Алеев Феликс – 1 м. Постолаки Диана – 1 м. Пушкарева Катя – 2 м. Михайлов Виктор – 2 м.

	Бичулев Кирилл – 2 м. Ускова Анна – 2 м.
<b>Первенство района по л/а бегу среди школьников</b>	2 м. Полтава Кирилл – 2 м. Демина Варя – 2 м. Бичулев Кирилл – 2 м. Пушкарева Катя – 3 м. Пухова Маша – 3 м. Бичулев Антон – 3 м.
<b>Первенство ММР по армрестлингу</b>	Бичулев Кирилл – 3 м. Демещенко Снежана – 3 м.
<b>Районные соревнования по баскетболу</b>	Юноши – 1 м. Девушки – 2 м.
<b>Районный интеллектуально-спортивный конкурс «За здоровьем наперегонки»</b>	1 м.
<b>Районный интеллектуально-спортивный конкурс «Здоровые дети на нашей планете»</b>	1 м.
<b>Спартакиада трудящихся. Соревнования по баскетболу</b>	Диплом «Самая лучшая группа поддержки»
<b>Районные соревнования по настольному теннису «Новогодние призы»</b>	Сергеев Николай – 2 м.
<b>«Новогодняя лыжня» (в рамках ГТО)</b>	Гырдымов Ваня – 1 м. Ермолич Арсений – 2 м. Толман Валерия – 2 м. Пушкарева Катя – 2 м. Ускова Анна – 3 м.
<b>Районные соревнования по плаванию</b>	Баратынская Милана – 1 м. Дубинко Илья – 1 м. Кловак Илья – 1 м. Чечков Илья – 1 м. Бородуля Ксюша – 1 м. Киташов Никита – 1 м. Семашкина Василина – 3 м. Красильников Максим – 2 м. Ю Алексей – 2 м. Токарев Влад – 2 м. Сабанский Никита – 3 м. Соколова Полина – 3 м.
<b>Зимний фестиваль ГТО</b>	2 м.
<b>Первенство ММР по волейболу среди школьников</b>	2 м.
<b>Муниципальный этап Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания» - 2 м.</b>	
<b>Кросс имени Ани Ключевой -</b>	Полтава Кирилл – 1 м. Алеев Феликс – 2 м. Ермолич Арсений – 3 м. Калинина Маша – 3 м. Бичулев Кирилл – 3 м.
<b>Конкурсы по естественно-научному направлению:</b>	
<b>Районный конкурс «Эколог года – 2022»</b>	Шилаев Егор – 1 м. Осипчук Анжелика – 1 м. Демещенко Снежана – 1 м. Мерлина Лиза – 1 м. Коллектив уч-ся 6а кл. – 1 м. Коллектив уч-ся 4а кл. – 1 м. Демещенко Снежана – 2 м. Фисенко Анастасия – 2 м. Коллектив учащихся старшего класса ОВЗ – 3 м. Заводская Ульяна – 3 м. Маркова Маша – 3 м.
<b>Краевой конкурс ОО края «Камчатка в цветах»</b>	1 м.
<b>Краевой экологический конкурс «Эмблема школьного лесничества»</b>	Метелкина Татьяна и Бердникова Дарья – 2 м.

Региональный этап Всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды. Номинация «Ботаника и экология растений».	Горбунов Демид – 1 м.
<b>Конкурсы по духовно-нравственному воспитанию:</b>	
Региональный этап Большого Всероссийского фестиваля	Демещенко Снежана – 3 м. Калашников Алексей – 2 м. Макуха Вика – 3 м.
Районный конкурс детских рисунков «Милой мамочки портрет»	Новикова Анастасия – 2 м.
Районный конкурс литературного творчества «За жизнь тебя благодарю»	Матюк Соня – 2 м.
<b>Конкурсы по воспитанию эстетической культуры:</b>	
Муниципальный конкурс детских рисунков «Мои веселые каникулы»	Шильникова Варя – 1 м. Одинцов Иван – 2 м. Тухтамуродов Михаил – 3 м. Синаева Эмилия – 3 м.
Муниципальный этап международного конкурса юных чтецов и декламаторов «Живая классика»	Михальчук Ярослав – 1 м.
Краевой фестиваль театральных постановок	«Небольшой театр» - победа в номинации «За актерский ансамбль»
16 Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Творческий прорыв»	Аббакумова Полина – 1 м. Кричковский Дмитрий – 1 м. Ковалева Дарья – 2 м. Дмитриева Саша – 2 м. Кузьмина Генриетта – 2 м. Толман Даниил – 2 м. Горбатовская Марьяна – 2 м.
Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Творчество и интеллект»	Калашникова Дарья – 1 м. Вагнер Амалия – 1 м. Брылина Кира – 2 м.
Районный фестиваль детского творчества	Герасимова Саша – гран-при Капитонец Ксения – гран – при Нурмухамедов Захар – гран – при Васильева Анна – гран – при Демина Алекса – гран – при «Небольшой театр» - гран – при Комаров Алексей – лауреат Яковлева Вероника – лауреат Школьная агитбригада - лауреат
<b>Конкурсы социального направления</b>	
Районный конкурс «Ученик года»	Тожиев Роман – 2 м.
Районный конкурс детских рисунков «Нет войне»	Демина Алексина – 1 м. Бердникова Даша – 2 м. Чаплыгина Вероника – 3 м.

### 3.5.5. Развитие школьного ученического самоуправления

Ученическое самоуправление в школе представлено д/о "Импульс", которая действует, как ситуативно-деятельностная модель, основанная на коллективном планировании, организации, проведении и анализе детьми (при поддержке взрослых) внеурочных дел. Данная модель успешно применяется в нашей школе, и представлена в виде Совета дела. С 2015 г. школа является опорной площадкой Камчатского отделения "Российского движения школьников".

Во второй половине 2022 года ковидные ограничения были сняты, и мы, наконец, смогли провести всеми любимый конкурс «Ученик года». Победителем школьного этапа Всероссийского конкурса «Ученик года» стала учащаяся 9 «Б» класса Попова Юлия.

Активом д/о «Импульс» было организовано участие в акциях день самоуправления, «Город в движении». Старшеклассники организовали праздник «Посвящение в пятиклассники» и активизировали команду болельщиков на спартакиаде трудящихся, за что получили грамоту от руководства ФОКа «Самая лучшая группа поддержки».

Вещательным органом д/о "Импульс" остаются ежемесячные выпуски газеты "Мобильный репортер" и подсчет «Пятерки лучших учеников месяца». За 2022 год ими стали Яковлева Вероника, Жандаров Николай, Селиванов Андрей, Заводский Никита, Сарина Марьяна.

### **3.5.6. Профориентация и трудовое воспитание**

Одним из приоритетных направлений воспитательной работы в школе является профориентационная работа, вся информация по его содержанию отражается в Программе воспитания и социализации.

В начальной школе в большинстве кабинетов оформлены уголки профориентации. В течение года всеми классными руководителями проведены классные часы по профориентации, классные руководители старших классов устраивают встречи с выпускниками нашей школы, которые обучаются в ВУЗах России. Более целенаправленно данное направление воспитательной работы реализуется в 8-9-х классах через работу с учащимися и родителями. Работа классных руководителей этих классов по профориентации учащихся носит системный характер. Чтобы помочь выпускникам выбрать будущую профессию, они используют самые разнообразные формы и методы: составлена карта интересов учащихся по данным наблюдений и тестирования, прошли внеклассные мероприятия «Выбор профессии» с приглашением представителей разных профессий, проведены экскурсии на предприятия района и в сельскохозяйственный техникум, была организована встреча с представителем службы занятости, которая рассказала старшеклассникам о востребованных профессиях на Камчатке. Психологом школы Брянцевой был проведен факультативный курс «Я и моя профессия» в 9 классах. Рассматривая готовность подростков к выбору профессии, наблюдается средний показатель готовности.

Много внимания классные руководители, воспитатели ГПД уделяют и трудовому воспитанию учащихся школы. Школьники принимают активное участие во всех общешкольных трудовых субботниках. Регулярно дежурят по школе, делают генеральную уборку в классе. Учащиеся, достигшие 14-летнего возраста, в течение года работают в теплице и на приусадебном участке школы. В 2020 г. трудоустроить подростков не удалось, в виду ограничений по короновирусной инфекции, в 2021 мы смогли устроить подростков только на котируемые места, в 2022 – кроме котируемых мест подростки, 10 человек, смогли поработать в трудовой бригаде.

### **3.5.7. Работа с родителями**

Воспитательная работа школы не может строиться без учета того, что индивидуальность ребенка формируется в семье. Школа и семья - два важнейших института социализации, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. Совершенно ясно, что без участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса невозможно достичь высоких результатов. С этой целью в школе велась большая работа с родителями или лицами их заменяющими. Проводились собрания с родителями по проблемам подросткового возраста, профилактике интернет зависимости, суицида, об особенностях подготовки выпускников 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации. В начальной школе проводились родительские лектории «Как хорошо уметь читать!», «О привитии трудовых навыков», «Здоровое питание», «Что смотрят наши дети». Психологи школы проводили групповые занятия и индивидуальные консультации для учащихся школы и их родителей.

Для закрепления сотрудничества семьи и школы проводятся внеклассные мероприятия с участием детей и родителей. Родители помогают классным руководителям в организации мероприятий класса, участвуют вместе с детьми в подготовке работ для школьных, районных и областных конкурсов, помогают с транспортом для походов выходного дня. Но снижается роль родительских комитетов, очень редко учеников, нарушающих Устав школы приглашают на заседание родительских

комитетов, практически забыта такая форма работы как «патронирование семьи родительским комитетом».

Одной из составляющей взаимодействия педагога и родителей является корректирование семейного воспитания. С этой целью проводились встречи родителей и детей с инспектором ПДН, социальным педагогом, администрацией школы. Успешно ведет работу Совет по профилактике правонарушений учащихся. Работа с «трудными» учащимися и их родителями приносит свои результаты: снижается количество учащихся, состоящих на учете в ПДН. Работа с родителями и привлечение родителей к совместной работе в школе является одной из главных задач воспитательной работы школы.

### **3.5.8. Работа МО классных руководителей**

Всего в школе 22 классных руководителя, из них 9 – в начальной школе, 13 – в старшей и средней школе.

Деятельность классного руководителя является важнейшим звеном в воспитательной работе школы.

Работа МО классных руководителей проводилась в соответствии с основной методической темой «Профессиональные дефициты классных руководителей».

Классные руководители большое внимание уделяли здоровью школьников, организации работы классного ученического самоуправления и совместной работе с семьями учащихся. Темы по самообразованию каждый классный руководитель выбирает, исходя из особенностей своего коллектива и той проблемы, которую он перед собой ставит на текущий год.

В 2022 году руководителем МО классных руководителей Аксеновой Э. Э. было проведено 3 заседания методического объединения. Тематика заседаний МО определялась актуальностью проблем общеобразовательного учреждения. На заседаниях МО большое внимание уделялось поиску новых педагогических технологий, форм, методов для использования во внеурочной деятельности.

С сентября 2022 года классные руководители в рамках внеурочной деятельности начали реализовывать информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Занятия проводятся в рамках отдельной программы по внеурочной деятельности в объеме 34 часов за учебный год и включены в план внеурочной деятельности организационного раздела ООП. Реализация внеурочных занятий «Разговоры о важном» во всех классах школы проводится по расписанию, темы занятий и формы проведения в каждом классе соответствуют тематическим планам и рекомендациям Минпросвещения. Классные руководители при подготовке к занятиям используют федеральные методические материалы к занятиям, размещенные на [edsoo.ru](https://edsoo.ru) в разделе «Внеурочная деятельность», кросс-платформенную систему Telegram «Разговоры о важном». Для повышения качества занятий в 2023 году необходимо расширить спектр приглашенных спикеров, стимулировать активность участия классных руководителей в опросах и мероприятиях, проводимых на федеральном уровне.

Анализ работы классных руководителей показал, что работа каждого классного руководителя направлена на реализацию социально значимых задач. Классные руководители, моделируя воспитательную систему класса, стараются скорректировать свою деятельность таким образом, чтобы все направления воспитательной работы были охвачены в полном объеме, уделяют большое внимание укреплению межличностных отношений, берегут традиции классов.

Но в то же время обозначились и проблемы, над которыми предстоит работать дальше:

- малая активность самоуправления в классах;
- непонимание целей воспитательной работы родителями классов;
- большая загруженность активных детей.

Анализируя работу МО следует обратить внимание на следующие аспекты деятельности:

- классным руководителям проводить открытые классные часы;
- привлекать классных руководителей к работе в школьных и районных семинарах;
- привлекать родителей к участию в общешкольных и классных мероприятиях, к работе по профилактике правонарушений.

В 2023 учебном году *школе следует продолжить работу по:*

- сохранению и укреплению физического и психического здоровья обучающихся, опираясь на выводы социально-психологического тестирования и медицинских осмотров;
- обеспечению условий для развития и самоопределения детей и подростков через совершенствование системы дополнительного образования в рамках реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка»;
- совершенствованию и развитию профориентационной работы;
- духовно-нравственному воспитанию учащихся, активно включая в этот процесс семью, православные религиозные организации, общественность, СМИ, учреждения культуры, спорта, социальные учреждения.

**Вывод:** образовательная и воспитательная деятельность в КГОБУ организуется в соответствии с законодательством РФ. Организация воспитательного процесса в нашей школе закладывает у подрастающего поколения основы общественных идеалов и ценностей, создает условия, при которых каждый ребенок может научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с нормами, которыми руководствуются школа и общество.

## 4. Содержание и качество подготовки обучающихся.

### 4.1. Общие сведения

Образовательная деятельность в КГОБУ МСШ №2 осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО, ФГОС ООО СОО, СанПиН 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» с изменениями и дополнениями, основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий. Образовательный процесс в КГОБУ «Мильковская средняя школа №2» осуществляется на основании лицензии по следующим основным и дополнительным общеобразовательным программам:

- I уровень – основная общеобразовательная программа начального общего образования – 4 года;
- II уровень – основная общеобразовательная программа основного общего образования – 5 лет;
- III уровень – основная общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования – 2 года;
- дополнительная общеобразовательная программа спортивно-оздоровительной направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа общекультурной направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа социальной направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа духовно-нравственной направленности;
- дополнительная общеобразовательная программа общеинтеллектуальной направленности.

В 2021-2022 учебном году на начало учебного года в школе обучалось 398 ученик, на конец учебного года 403 учащихся 1-11 классов. В школе сформировано 22 класс-комплекта, из них два класса обучаются по адаптивным образовательным программам. Обучение в школе ведется на русском языке, по трем уровням образования:

- на базе начального общего образования – 9 классов
- на базе основного общего образования – 11 классов

➤ на базе среднего общего образования – 2 класса

В 2022 году Школа успешно реализует Программы ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО. сентября 2022года по обновленным ФГОС обучаются учащиеся 1-х и 5-х классов.

В учебный план школы включены Программы «Родной язык: русский», «Родная литература: русская», которые внесли в основные образовательные программы начального общего (2-4кл), основного общего(6-9 кл) и среднего общего образования(10-11 кл). По итогам анкетирования обучающихся учебный план старшего звена включает предметы Универсального профиля обучения.

**Статистика показателей за 2019–2022 годы**

№ п/п	Параметры статистики	2019–2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	II полугодие 2022года	динамика
1	Количество детей, обучающихся на конец учебного года, в том числе:	399	389	403	376	отрицат
	– начальная школа	162	153	166	149	отрицат.
	– основная школа	205	198	196	188	отрицат.
	– средняя школа	32	36	43	39	отрицат.
2	Количество детей, аттестованных на «отлично», в том числе:	22	18	20	19	отрицат.
	-начальная школа	9	6	6	7	положит.
	-основная школа	9	7	10	7	отрицат.
	-средняя школа	4	5	4	5	положит.
2.1	Количество детей, аттестованных на «отлично» и «хорошо», в том числе:	136	116	121	104	отрицат.
	-начальная школа	51	44	46	39	нестабильно положит.
	-основная школа	67	60	57	45	отрицат.
	-средняя школа	18	12	18	20	положит.
3.	Количество детей, аттестованных с одной «3», в том числе	36	24	26	29	положит.
	-начальная школа	24	11	13	16	положит.
	-основная школа	11	11	13	11	отрицат.
	-средняя школа	1	2	0	2	положит.
3.1	Количество детей, аттестованных с двумя «3», в том числе:	45	27	19	24	положит.
	-начальная школа	18	11	10	14	положит.

	-основная школа	25	14	8	10	положит.
	-средняя школа	2	2	1	0	положит.
4.	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	6	3	6	Данные предоставляются по итогам учебного года	положит.
	– начальная школа	4	3	2		отрицат.
	– основная школа	2	0	4		отрицат.
	– средняя школа	0	0	0		отрицат.
5.	Количество учеников переведенных с академической задолженностью, в том числе:	6	12	8	Данные предоставляются по итогам учебного года	отрицат.
	- начальная школа	0	6	2		отрицат.
	-основная школа	6	6	6		стабильно
	-средняя школа	0	0	0		стабильно
6.	Не получили аттестата:				Данные предоставляются по итогам учебного года	
	– об основном общем образовании	0	0	4		положит.
	– среднем общем образовании	0	0	0		стабильно
7.	Окончили школу с аттестатом особого образца:				Данные предоставляются по итогам учебного года	
	– в основной школе	3	1	3		положит.
	– средней школе	1	3	1		отрицат.
8.	Показатель качества%	44%	38%	39%	36%	отрицат.
9.	Успеваемость %	98%	96%	96%	92%	отрицат.

В приложении 1 приведены данные статистики за три года.

Анализ показывает, что в 2021-2022 учебном году на начало года обучалось 389 ученика, на конец года 403 учащихся 1-11 классов, увеличение количества учащихся составило 3,5 %. В школе сформировано 22 класс-комплекта, из них два класса обучаются по адаптивным образовательным программам. Обучение в школе ведется на русском языке, по трем уровням образования:

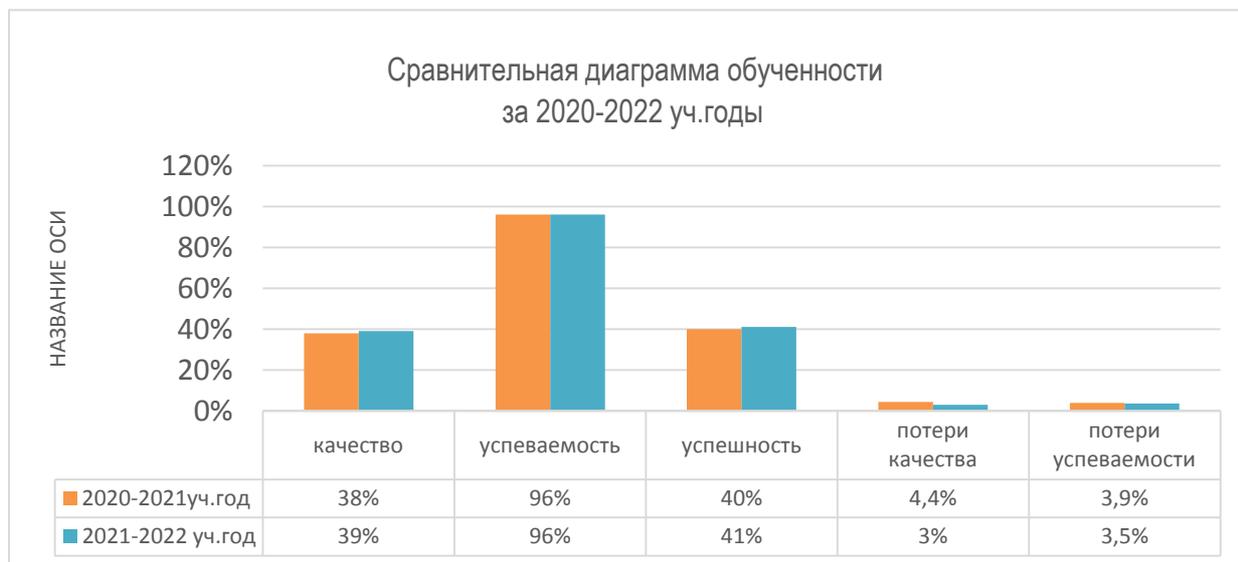
- на базе начального общего образования – 9 классов
- на базе основного общего образования – 11 классов
- на базе среднего общего образования – 2 класса

показатели за три учебных года составляют:

- количественный состав учащихся увеличился в среднем на 2,13%
- средний показатель успеваемости снизился на 0,67%,
- средний показатель качества снизился на 1,67%.
- количество учащихся имеющих одну «4» повысилось в среднем на 0,77%,

- количество учащихся имеющих две «4» снизилось на 3,13%
- показатель потерь качества обучения в среднем составляет:
  - с одной «3» - 7,3% - отрицательная динамика;
  - с двумя «3» - 7,7% - отрицательная динамика;
- показатель потерь успеваемости в среднем имеет положительную динамику:
  - переведены в следующий класс с академической задолженностью – 2,2%
  - оставлены на повторный курс обучения – 1,27%
  - оставлены по решению ПМПК и заявлению родителей – 0,5%

#### 4.2. Динамика результатов успеваемости и качества знаний.



**Вывод:** сравнительный анализ обученности учащихся КГОБУ МСШ №2 за два года носит положительный характер, наблюдается эффективный рост качественных показателей. Так

1. показатель качества увеличился на 1%
2. показатель успеваемости остался без изменения на отметке 96%
3. показатель успешности вырос на 1%
4. показатель потерь качества снизился на 1,4%
5. показатель потерь успеваемости снизился на 0,4%

##### 4.2.1. Анализ результатов успеваемости и качества знаний учащихся КГОБУ МСШ №2 на разных уровнях обучения в 2021-2022 уч году.

Показатели качества обученности учащихся 1-11 классов КГОБУ МСШ №2 отражены в системе ГИС «Сетевой город». На методических советах учителей предметников, административных советах систематически подводятся итоги успеваемости и качества преподавания предметов учебного плана, ведется мониторинг учебных достижений и отслеживается динамика качественных показателей на всех уровнях обучения основные показатели представлены в таблице:

##### Итоги успеваемости за 2021-2022 учебный год по КГОБУ МСШ №2

	Начальное общее		Основное общее		Среднее общее		Всего по школе
	1 класс	2-4 классы	5-8 классы	9 класс	10 класс	11 класс	
Уч-ся на начало года	40	119	160	36	23	20	398
Уч-ся на конец года	43	123	162	34	23	20	403
Аттестовано всего	б/оц	117	154	32	23	20	346
Успевают всего на «5»	-	6	6	4	2	2	20
Всего на «4»и «5»	-	46	45	12	11	7	121



				ми «4» и «5»		«5»			%		%		%
								Кол-во		Кол-во		Кол-во	
2-й	38	37	97	19	50	3	8	1	3	0	0	1	3
3-й	35	34	97	13	37	1	3	1	3	0	0	0	0
4-й	42	40	95	14	33	2	5	3	5	1	2	2	5
2-4ОВЗ	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Итого</i>	<i>121</i>	<i>117</i>	<i>97</i>	<i>46</i>	<i>38</i>	<i>6</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>3</i>

Из приведенных данных видим, что наиболее успешными на уровне начального общего образования является параллель 2х классов. Наибольшее количество высокомотивированных учащихся в параллели 2-х, 4-х классов. В 3 и 4 классе на повторный курс оставлен по одному учащемуся, с академической задолженностью по русскому языку и математике условно переведены 2 учащихся (получены рекомендации ПМПК на обучение в классе для УО). Один учащийся с ОВЗ обучается по индивидуальному учебному плану по адаптированной программе переведен без оценок. Отрицательным моментом является снижение числа высокомотивированных учащихся в начальной школе, а также рост числа переведенных с академической задолженностью по предметам русский язык и математика.

#### Мониторинг обученности учащихся 2-4 классов КГБУ МСШ №2 за 2021-2022 уч.год

класс	Iчетверть		IIчетверть		IIIчетверть		IVчетверть		Учебный год	
	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп
1/4*ОВЗ	0%	67%	0%	67%	0%	83%	0%	83%	0%	100%
2а	б/оц	б/оц	71%	95%	62%	95%	57%	95%	67%	95%
2б	б/оц	б/оц	29%	100%	47%	100%	47%	100%	47%	100%
3а	40%	87%	24%	94%	12%	88%	24%	94%	29%	94%
3б	50%	94%	39%	100%	44%	100%	39%	100%	50%	100%
4а	25%	80%	32%	95%	36%	91%	23%	82%	32%	91%
4б	26%	84%	47%	94%	42%	84%	53%	95%	47%	100%

Анализируя данные таблицы хочется отметить стабильно высокий показатель качества при 100% успеваемости во 2б классе- классный руководитель Подкорытова Л.С., в 3б классе –классный руководитель Зулина Л.В.

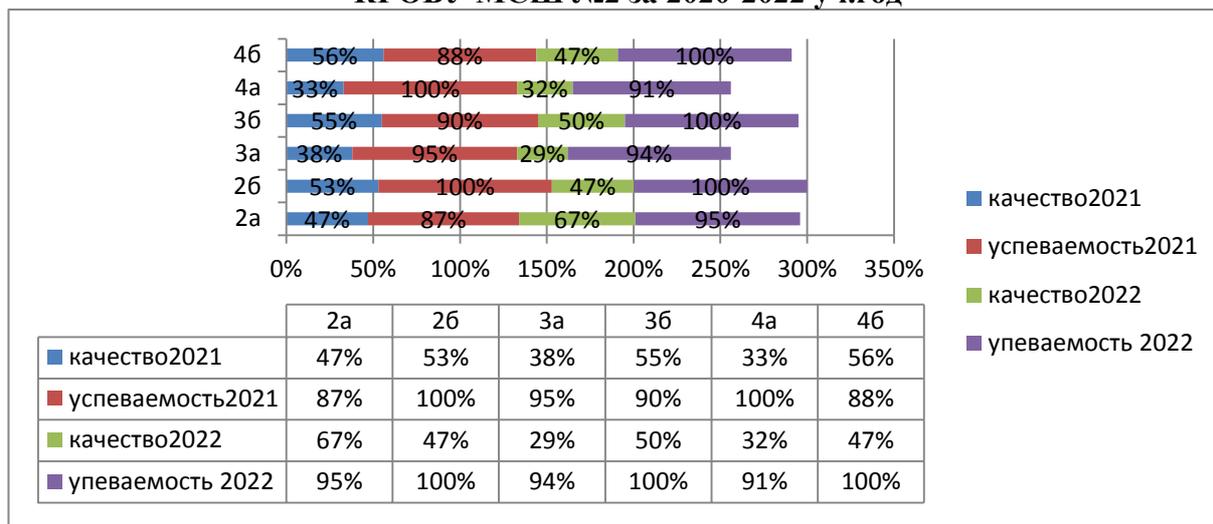
По итогам учебного года на высокие показатели вышли учащиеся выпускного 4б класса - кл.руководитель Казакова И.Ю. и учащиеся параллели 2х классов: 2а-классный руководитель Аксёнова Э.Э., 2б- классный руководитель Подкорытова Л.С. ,3б-классный руководитель Зулина Л.В.

Средние показатели качества за год у учащихся выпускного 4а класса-классный руководитель Обухова Н.П. низкий показатель качества в 3а классе-классный руководитель Лебедева Т.А.

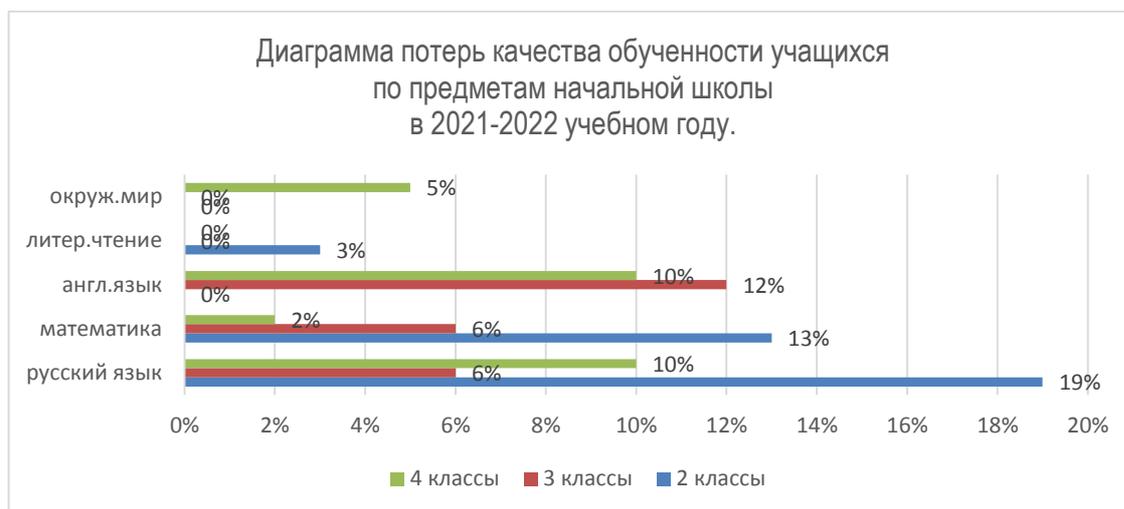
Отмечен стабильный показатель успеваемости в классе учащихся с особыми учебными потребностями- классный руководитель Горбунова О.А.

Качество обученности учащихся начальной школы по итогам 2021-22 учебного года составляет, как и в прошлом году 43%, успеваемость составляет -97%, что также выше показателей прошлого учебного года на 5%

## Сравнительная диаграмма обученности учащихся 2-4 х классов КГОБУ МСШ №2 за 2020-2022 уч.год



**Вывод:** в результате сравнения качественных показателей подготовки учащихся видим, что процент качества в 2022 году снижен у 83% классов начальной школы. Исключение составляют учащиеся 2а класса. Успеваемость снизил один 4а класс, что составляет- 17% уровня начальной школы, в остальных классах показатель успеваемости выше показателей прошлого 2021года.



По данным диаграммы наибольшее количество учащихся 2-4 классов с хорошей мотивацией испытывают затруднения по русскому языку и математике. В параллели 3-4 классов снижена мотивация к предмету английский язык. Впервые снижены результаты по литературному чтению и окружающему миру во 2х,4 х классах. Данный вопрос поднимался на заседаниях МО учителей начальных классов. Были проведены ППК в 1-х, 4-х классах, где поднимались вопросы адаптации учащихся к новым условиям обучения, а также вопросы подготовленности выпускников начального общего образования к обучению основного общего образования. Выявлены ряд проблем учебного характера.

Более детальный анализ показал, что снижение мотивации идет по предметам: русский язык, математика, английский язык, есть единичные случаи по литературному чтению и окружающему миру. Причины падения показателей качества: снижение контроля со стороны родителей, использование информационных подсказок сети Интернет, низкая техника чтения, снижение орфографической грамотности, низкие навыки устного счета, невнимательность при выполнении вычислительных операций, низкая мотивационная составляющая не только учащихся, но и родителей; пропуски занятий по болезни. Предметы русский язык, английский язык и математика, поставлены на внутришкольный контроль. Запланированы посещение уроков по параллелям, взаимопосещение уроков учителями начальных классов во 2-4 классах: по русскому языку, математике; по английскому языку в 3-4 классах; по литературному чтению во 2х классах, по окружающему миру в 4х классах. Учителям рекомендовано расширить перечень программ внеурочной деятельности, которые способствуют повышению интереса к предмету.

Учителям начальных классов рекомендовано:

- учитывать индивидуальные особенности учащихся,
- проанализировать причины потери качества учащимися 3-4 классов
- принимать меры для поднятия мотивации к обучению,
- стимулировать учащихся положительными оценками,
- по возможности не допускать потерь качества.
- подготовить документы на ПМПК учащихся 1а,1б ,2а, 4а классов
- учитывать рекомендации СПС при планировании учебно-воспитательного процесса
- своевременно информировать и активнее привлекать родителей к исправлению ситуации.
- Использовать дополнительные занятия и консультации для ликвидации отставания у детей после болезни.

#### **Качество выполнения ООП начального общего образования**

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %							
	1 «А»	1 «Б»	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	4 «А»	4 «Б»
<i>Русский язык</i>	95	95	95	95	95	95	95	95
<i>Литературное чтение</i>	94	94	95	96	96	96	95	97
<i>Родной язык(русский)</i>	95	95	95	95	95	95	95	95
<i>Литературное чтение на родном языке(русском)</i>	94	94	95	96	96	96	95	97
<i>Иностранный язык(английский)</i>	Не преподается		96/74	96	94	94	94/72	94/72
<i>Математика</i>	95	96	95	94	94	94	94	96
<i>Окружающий мир</i>	96	96	94	97	97	97	99	94
<i>Изобразительное искусство</i>	97	94	100	94	97	94	100	103
<i>Музыка</i>	94	94	94	94	100	100	100	97
<i>Технология</i>	94	97	94	97	94	100	94	94
<i>Физическая культура</i>	97	96	96	96	95	95	96	95
<i>ОРКСЭ</i>	Не преподается						94/94	94/94

Анализ прохождения учебных программ выявил незначительное отставание по предметам учебного плана по английскому языку из-за введенных карантинных мер и болезни учителей практически во всех классах начальной школы. Учителями начальной школы скорректировали рабочие программы по предметам и отставание до конца года было ликвидировано. Учитель английского языка Яковлев

#### **4.2.3.2. Уровень основного общего образования.**

На уровне основного общего образования в начале и в конце 2021-2022 учебного года обучалось 196 учащихся, отток составил 0%. В соответствии с решением педсовета №5 от 18.05.2022г. успешно переведены в следующий класс 94% учащихся среднего звена, что на 1% ниже показателей прошлого учебного года. Соотношение учащихся с высокими и хорошими результатами обучения за прошлый учебный год составляет, как и в прошлом году- 34% учащихся уровня основного общего образования, Учащиеся «отлично» окончившие учебный год составляют более 5%, что на 3% выше прошлого года. Растет число оставленных на повторный курс обучения и учащихся переведенных с академической задолженностью.

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021-2022 уч году**

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметкой «5»	%	Всего		Из них н/б		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
5-й	38	35	92	12	32	2	5	3	8	1	3	1	1
6-йё	45	42	93	12	27	3	7	3	7	0	0	3	7
7-йё	35	33	94	10	29	0	0	2	6	0	0	2	6
8-йё	35	34	97	8	23	1	3	1	3	0	0	0	0
9-йё	34	32	94	12	35	4	12	2	6	0	0	0	0
5-9УО	9	9	100	3	33	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>196</b>	<b>185</b>	<b>94</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

Из приведенных данных видно, что по итогам года успешными признаны параллели 5-х и 9-х классов. Наибольшее количество высокомотивированных учащихся в 5-х, 6-х, 9-х классах. Решением Педсовета №5 от 18.05.2022г. шесть учеников из 5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б классов имеют «неудовлетворительные» результаты, и по настоянию родителей переведены в следующий класс с академической задолженностью. На конец 2022 года ликвидировали академическую задолженность четверо учащихся 6а, 6б, 7а, 7б класса. Для учеников 5х классов составлен индивидуальный план погашения задолженности и консультации ПМПК. Одному учащемуся с ОВЗ из 5б по рекомендации ПМПК пролонгирована программа 5 класса. Оставлены на повторный курс обучения трое учащихся из 8б, 9б классов.

Учителя – предметники по математике, английскому языку составили «дорожные карты» ликвидации пробелов в знаниях и дополнительные задания по предмету на летний период. Двое неуспевающих выбыли в КГБОУ МОССШ по заявлению родителей. Итоги ликвидации академической задолженности будут рассмотрены в конце 2022-2023уч.года.

**Результаты и динамика обученности учащихся  
5-9 классов КГБОУ МСШ №2 за 2021-2022 уч.год**

класс	Iчетверть		IIчетверть		IIIчетверть		IVчетверть		Учебный год	
	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп	кач	усп
5/9*	44%	100%	56%	100%	33%	100%	22%	100%	33%	100%
5а	15%	95%	27%	86%	30%	93%	20%	80%	25%	95%
5б	47%	94%	53%	100%	44%	89%	17%	89%	50%	94%
6а	23%	91%	27%	77%	22%	96%	18%	77%	23%	95%
6б	38%	92%	50%	83%	30%	87%	26%	91%	43%	91%
7а	13%	87%	6%	94%	7%	93%	7%	93%	27%	93%
7б	20%	90%	20%	90%	20%	95%	30%	90%	30%	95%
8а	13%	93%	18%	100%	12%	88%	12%	100%	12%	100%
8б	28%	83%	41%	100%	39%	100%	33%	94%	39%	94%
9а	21%	89%	44%	100%	41%	100%	35%	100%	47%	100%
9б	24%	82%	41%	100%	35%	88%	29%	76%	47%	88%

На уровне основного общего образования учащиеся имеют средние и низкие показатели освоения программ. Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами 2021года, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», остался на уровне прошлогодного по-

казателя (в 2020-21уч. году был- 34%), процент учащихся, окончивших на «5», -5% это на 0,7% выше, чем в 2020-21уч.году (4,3%).

Высокие образовательные результаты показывают учащиеся: 5б - классный руководитель - МихееваН.Н., 6б – классный руководитель -Главатских М.С., 8б- классный руководитель- Колесникова М.А., 9а – классный руководитель- Калинина Н.В., 9б – классный руководитель- Семенова Е.А.

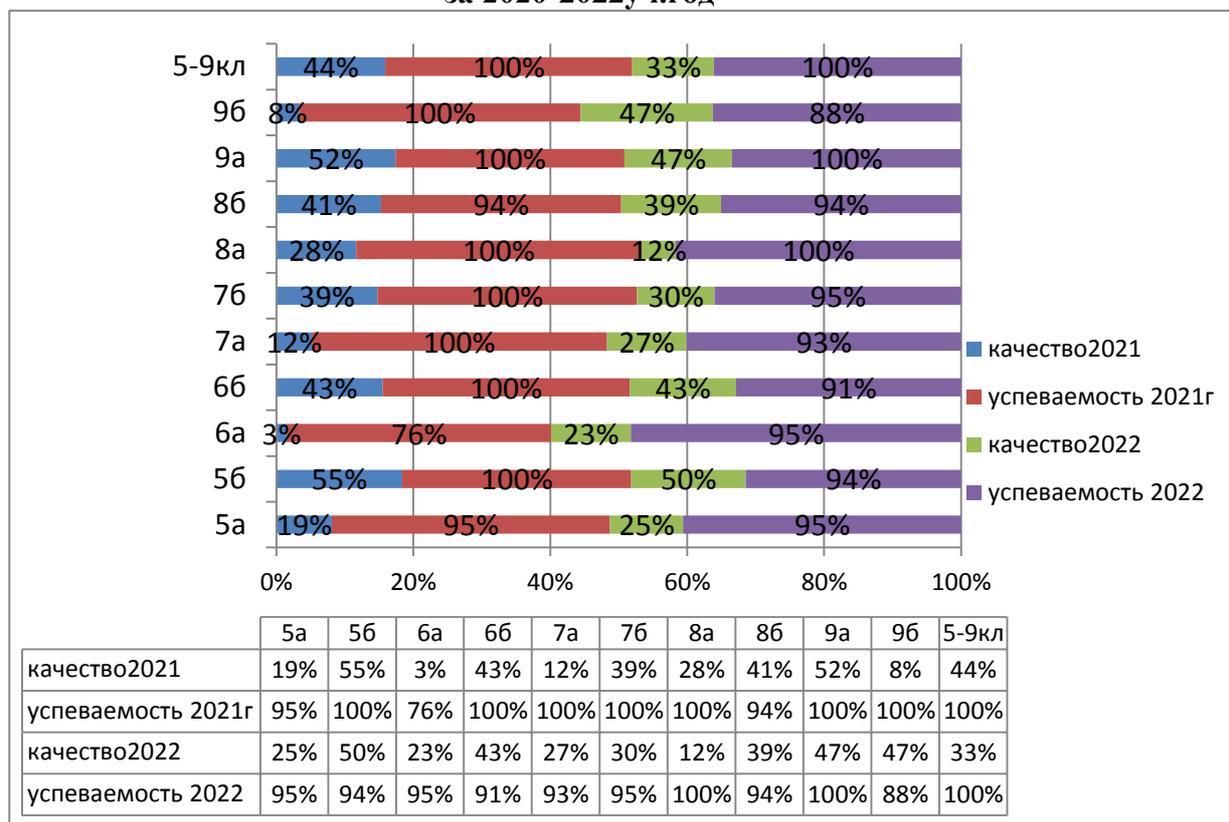
Классы с низкими образовательными результатами освоения программ:5а-кл.руководитель –Шагалкина Н.В., 6а- кл.рук-ль- Кобзева Н.А.,7а- кл.рук-ль- Галочкина Ю.В.,7б- кл.рук-ль –Алегина Е.М., 8а- кл.рук-ль –Драже Т.В. Образовательный процесс в этих классах взят на внутришкольный контроль. Организовано социально-психологическое сопровождение. На персональный контроль взяты предметы: математика, английский язык. С учащимися, имеющими низкие результаты обучения, учителями-предметниками составлены «дорожные карты» ликвидации пробелов в знаниях. Ведется активная работа классных руководителей с родительской общественностью.

По ряду предметов ведутся внеурочные занятия, для поднятия мотивации обучающихся учителя разрабатывают нестандартные уроки. Работа проходит в тесном сотрудничестве с социально-психологической службой школы, работниками центральной детской библиотеки, проводятся консультации для низкомотивированных учащихся и развивающие занятия для одаренных детей.



Основные предметы, вызывающие затруднения учащихся – это математика (алгебра, геометрия), русский язык, английский язык, обществознание, история. По результатам анкетирования учащихся 8-11 классов неудовлетворенность в ведении уроков высказывают учащиеся в адрес учителя истории и обществознания. Данные предметы взяты на персональный контроль в рамках ВШК на 2022-2023 уч.год.

## Сравнительная диаграмма обученности учащихся 5-9х классов КГБОУМСШ №2 за 2020-2022уч.год



**Вывод:** показатели качества обученности по классам имеют положительную динамику роста в 5а,7а,9б,8б классах, отрицательная динамика в 5б,7б,8а,9а, 5/9УО классах. Показатель успеваемости в 2022 году ниже показателей 2021г в параллели 5х,7х классов. Снижен показатель успеваемости в 5б,6б,9б классах. Особо хочется отметить высокий показатель качества обученности и 100% успеваемость в класс-комплекте для учащихся с особенностями развития.

Результаты низких показателей качества обучения в среднем звене обсуждались на заседаниях по профилактике, проводились собеседования с родителями учащихся на уровне администрации школы с приглашением представителей СПС школы, инспектора КДН.

**Причины низкой успеваемости** и качества подготовки учащихся неоднократно отмечали на заседаниях административного совета, классными руководителями:

- в семье не культивируется престиж образования в целом;
- отсутствие реальных форм наказания к неуспевающим;
- низкая мотивация к обучению;
- пробелы в знаниях материала прошлых лет обучения;
- нежелание учиться и что -то делать самостоятельно;
- использование ресурсов подсказок сети Интернет
- проблемы поведенческого характера;
- бесконтрольность и нежелание родителей контролировать подготовку домашних заданий;
- нет желания родителей сотрудничать со школой;
- необъективность в выставлении оценки учителями-предметниками;
- отсутствие учащегося на занятиях по уважительной и без уважительной причины;
- большие объемы домашних заданий по предметам гуманитарного цикла;
- отсутствие дифференцированного подхода к оценке на уроке
- неинтересные уроки, натаскивание и однообразие в методике преподавания
- авторитарный и опекунский стиль преподавания стали неактуальны;
- усталость и перегрузка учителей (большая часовая нагрузка, классное руководство, возраст)
- учитель перестал быть единственным носителем информации;
- потребительское отношение родителей к школе, надежда на репетиторство

Работа в данном направлении будет продолжена в новом учебном году.

План ВШК на уровне среднего звена в 2021-2022уч. году включал ряд мероприятий по оценке состояния преподавания предметов учебного плана и меры по поднятию мотивации к обучению в параллелях 7-9х классов. Были проведены стартовые, административные контрольные работы, тематические контрольные по основным предметам; проведены классно-обобщающий контроль в 5х классах по теме: «Адаптация пятиклассникам в новых условиях обучения», в параллели 9х классов по теме: «Мотивационная составляющая обучения выпускников 9х классов и тревожность при подготовке к государственной итоговой аттестации по обязательным предметам». Посещение ряда уроков с целью анализа подготовка девятиклассников к итоговому собеседованию, проходили анкетирования учащихся 8-9х классов с целью определения выбора дальнейшего образовательного пространства.

**Качество выполнения ООП основного общего образования**

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %									
	5 «А»	5 «Б»	6 «А»	6 «Б»	7 «А»	7 «Б»	8 «А»	8 «Б»	9 «А»	9 «Б»
Русский язык	101	101	101	107	97	97	103	109	98	98
Литература	97	97	96	98	120	120	119	119	96	96
Родной язык(русский)	100	100	94	139	94	94	94	94	100	100
Литературное чтение на родном языке(русском)	Не преподается				100	194	94	144	100	144
Иностранный язык(английский)	99/77	100	98/96	98/98	98	97/76	97	97	95	97
Информатика	103/97	94/94	91/97	91/94	97	103/100	100	103	91/91	97
Математика	97	97	94	94	-					
Алгебра	Не преподается				99	98	97	97	99	97
Геометрия					94	94	95	95	93	94
Физика					99	99	96	96	96	96
Биология	94	94	96	96	94	94	97	97	99	99
Химия	Не преподается						97	97	97	97
Обществознание	97	97	94	94	94	94	94	94	94	94
История России. Всеобщая история	100	100	96	97	99	99	99	99	99	99
География	97	100	94	94	94	94	97	97	94	94
Изобразительное искусство	94	94	100	103	97	124	Не преподается			
Музыка	103	100	97	97	100	97	94	97	Не преподается	
Технология	99/94	96	94	97	94	106/107	97	94	Не преподается	
Физическая культура	94	97	97	97	96	94	111	111	96	94
Основы безопасности жизнедеятельности	Не преподается						94	94	100	100

Причиной несоответствия стало установление нерабочих дней с 30 октября по 7 ноября 2021 года. Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 98 процен-



Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно		Сменили форму обучения	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметкой «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%	Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%				
<i>Итого</i>	43	43	100	18	42	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0

По итогам учебного года четверо учащихся окончили 10-11 класс с Похвальными листами. Учащихся с низкими образовательными результатами на уровне старшего звена нет. Решением педсовета №4 от 26.05.2022г все ученики 10го класса переведены в следующий класс.

Все учащиеся 11го класса за итоговое сочинение получили «зачет», успешно окончили учебный год и решением педсовета № 2 от 18.05.2022г были допущены к государственной итоговой аттестации.

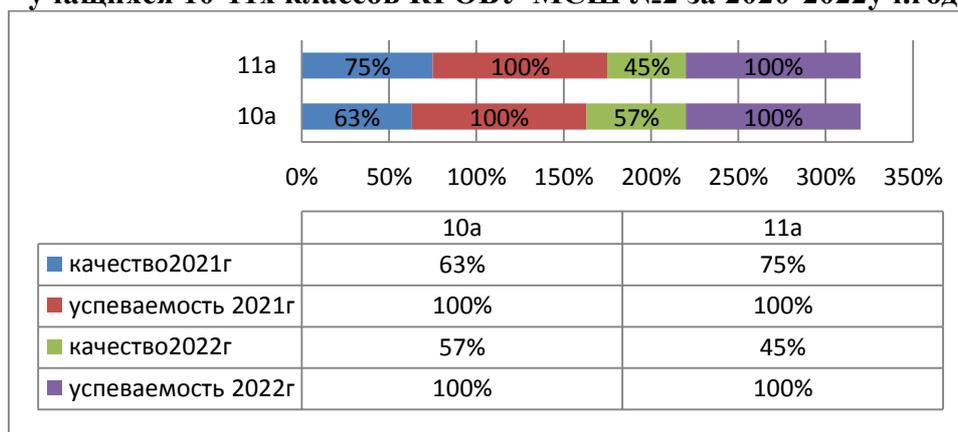
### Результаты обученности учащихся 10- 11 классов КГОБУ МСШ №2 за 2021-2022 уч.год

класс	I полугодие		II полугодие		Учебный год	
	кач	усп	кач	усп	кач	Усп.
10а	43%	100%	39%	100%	57%	100%
11а	45%	100%	33%	100%	45%	100%

**Вывод:** по данным мониторинга учащиеся 10-го класса показали качества стабильно высокое качество, при 100 процентной успеваемости в течение всего учебного года. Будущие выпускники хорошо адаптировались к условиям старшего звена и добиваются высоких учебных результатов. Качество полученных знаний в основной школе подтвердили 94% десятиклассников.

Показатели качества обучения 11-го класса нестабильно высокие, повышение качественных показателей наблюдается только в период подготовки к государственной итоговой аттестации. Отношение к учебной деятельности большинства выпускников 11-го класса несерьезное, многие из учеников учились не в полную силу своих возможностей.

### Сравнительная диаграмма обученности учащихся 10-11х классов КГОБУ МСШ №2 за 2020-2022уч.год



**Вывод:** в 10 классе стабильно высокое качество при 100% успеваемости, в 11 классе стабильно высокое качество с динамикой роста при 100% успеваемости.

Результаты освоения программ на разных уровнях обучения в 2022 году были осложнены из-за эпидемиологической обстановкой в Камчатском крае. Учащиеся 10-11 классов неоднократно уходили на больничные и самоизоляцию, классы закрывались на карантин и переводились на дистанционное обучение в первом полугодии. Сложностей с освоением новых образовательных платформ и посещением образовательных сайтов не возникло, негативно сказались на обучении низкая пропускная способность интернета, а также, нежелание многих уча-

щихся обучаться в данном формате, формальное отношение учеников к обучению, невозможность контролировать посещение занятий родителями, досрочное окончание учебного года привело к снижению образовательных результатов в начале нового учебного года. Учителями-предметниками проведена огромная работа по корректировке рабочих программ с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся. В таблице приведены данные прохождения программ по предметам учебного плана за 2021-2022 учебный год.

**Качество выполнения ООП среднего общего образования**

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %	
	10 «А»	11 «А»
Русский язык	100	136
Литература	128	95
Родной язык(русский)	98	141
Литературное чтение на родном языке(русском)	142	Не преподается
Иностранный язык(английский)	95	96/96
Информатика	92/92	97/97
Алгебра	96	100
Геометрия	96	94
Физика	94	99
Астрономия	Не преподается	97
Биология	97	100
Химия	96	94
Обществознание	63	96
История России. Всеобщая история	97	97
География	95	106
Физическая культура	96/96	100/100
Технология	95	103/100
Основы безопасности жизнедеятельности	92	97
Технология(элективный курс)	95	103/100
Мировая художественная культура(элективный курс)	95	97
Русский язык(элективный курс)	50	44
Математика(элективный курс)	47	47
Обществознание (элективный курс)	68	Не преподается
Индивидуальный проект	45	44

Согласно данным проведенного анализа, программа среднего общего образования в 10м и 11м классах выполнена более, чем на 100%, так как несмотря на нерабочие с 30.10.2021 по 07.11.2021, праздничные и выходные дни много замен было произведено за счет предметов болеющих учителей. По предметам обществознание, английский язык проведена корректировка программного материала. Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история России, всеобщая история, география. Программа по итогам 2021-2022 учебного года выполнена.

### **4.3. Внешняя система оценки качества КГОБУ МСШ №2 в 2021-2022 учебном году.**

#### **4.3.1. Результаты Всероссийских проверочных работ учащихся 5-х - 8х классов КГОБУ МСШ №2 в 2021-2022 уч. году.**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в КГОБУ МСШ №2, руководствуясь Приказом Рособрнадзора от 16. 08 2021 года № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» с 15 марта по 20 мая 2021-2022 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 11 классе. На основании Приказа Рособрнадзора № 467 от 28.03.2022г « О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в 2022 году» были внесены изменения в график проведения работ, диагностические работы прошли в сентябре по вновь утвержденному графику в 5-9 классах ( за курс 4-8 классов) с 19.09 по 24.10.2022года.

**Цель проведения:** выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-9,11 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлены графики проведения весной в 11 классах, осенью в 5-9 классах.

Организационные мероприятия, определенные указанными нормативными документами, были выполнены в полном объеме. Всероссийские проверочные работы проведены по всем предметам, предусмотренным планом-графиком проведения ВПР.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступило.

С целью обеспечения объективности проверки выполнены следующие мероприятия:

Осуществлялись перекрестные проверки по всем предметам, которые ведут несколько учителей (русский язык, математика, окружающий мир, история, обществознание, география).

Полученные результаты ВПР направлены для анализа учителям-предметникам и классным руководителям в июне, октябре 2022г. Результаты каждого обучающегося в срок до 25.10.2022г были направлены классными руководителями ученикам и их родителям (законным представителям) индивидуально через дневник и личные сообщения.

В сентябре 2022года были проведены ВПР в 5х классах(за курс 4го класса) по русскому языку, математике и окружающему миру с целью обеспечения единства образовательного пространства в Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР в параллели 6 классов ( за курс 5го класса) проведены по математике, русскому языку, истории, биологии.

ВПР в параллели 7 классах (за курс 6го класса) проведены по русскому языку, математике, случайный выбор: по биологии, географии; истории, обществознанию.

ВПР в параллели 8-х классов (за курс 7го класса) проведены по математике, русскому языку, английскому языку, случайный выбор по истории, обществознанию; биологии, географии. Работа по географии не состоялась из-за карантинных мер.

ВПР в параллели 9х классов(за курс 8-го класса) проведены по русскому языку, математике, случайный выбор: по физике, химии; обществознанию, истории.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в школе информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, были использованы для оценки личностных результатов обучения.

### Итоги ВПР 2022 года в 4 классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

#### Русский язык

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. го- да				Качество знаний	Итоги ВПР (25 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4(36)	1	15	18	2	41,7%	3	8	12	2	44%

По итогам ВПР по русскому языку оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -24%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу)-72%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 4%

отметка	2020г(36уч)	2021г(33уч)	2022г(25уч)	регион	Россия
«5»	16,67%	24,24%	12%	10,84%	13,83%
«4»	44,44%	36,36%	32%	40,48%	43,53%
«3»	25,00%	33,33%	48%	38,66%	34,01%
«2»	13,89%	6,06%	8%	10,02%	8,63%

Результаты обучающихся школы по русскому языку в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года.

#### Математика

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. го- да				Качество знаний	Итоги ВПР (32 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4(36)	4	19	11	2	63,9%	6	8	15	3	43,8%

По итогам ВПР по математике оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -21,88%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу)-59,38%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 18,75%

отметка	2020г(39уч.)	2021г(33уч)	2022г(32 уч.)	регион	Россия
«5»	17,95%	27,27%	18,75%	20,49%	24,19%
«4»	41,03%	39,39%	25%	44,29%	45,21%
«3»	35,9%	30,30%	46,88%	27,84%	25,79%
«2»	5,13%	3,03%	9,38%	7,38%	4,81%

Результаты обучающихся школы по математике в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года.

#### Окружающий мир

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (31 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4(36)	8	18	10	0	72,3%	1	9	19	2	32,3%
-------	---	----	----	---	-------	---	---	----	---	-------

По итогам ВПР по окружающему миру оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -41,94%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу)-58,06%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0%

отметка	2020г(35уч.)	2021г(33уч.)	2022г(31уч.)	регион	Россия
«5»	2,86%	15,15%	3,23%	10,52%	15,71%
«4»	57,14%	54,55%	29,03%	52,28%	55,09%
«3»	34,29%	30,30%	61,29%	33,83%	27,10%
«2»	5,71%	0%	6,45%	3,37%	2,11%

Результаты обучающихся школы по окружающему миру в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года.

### Итоги ВПР 5 класс Русский язык

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. го- да				Качество знаний	Итоги ВПР (31 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5(36)	4	17	15	0	58,4%	0	12	14	5	38,71%

По итогам ВПР по русскому языку оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 51,61%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу)- 48,39%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(38уч.)	2021г(42уч.)	2022г(31уч.)	регион	Россия
«5»	7,89%	16,67%	0,0%	9,13%	12,20%
«4»	13,16%	30,95%	38,71%	29,53%	34,50%
«3»	23,68%	45,24%	45,16%	40,33%	40,05%
«2»	55,27%	7,14%	16,13%	21,01%	13,25%

Результаты обучающихся школы по русскому языку в целом выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Математика

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. го- да				Качество знаний	Итоги ВПР (34 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5(36)	2	19	13	2	58,4%	2	12	14	6	41,2%

По итогам ВПР по математике оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 23,53%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу)- 73,53%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 2,94%

отметка	2020г(37уч.)	2021г(36уч.)	2022г(34уч.)	регион	Россия
«5»	5,41%	19,44%	5,88%	12,36%	16,23%
«4»	16,22%	25,00%	35,29%	30,84%	33,92%
«3»	32,43%	38,89%	41,18%	38,39%	38,02%

«2»	45,95%	16,67%	17,65%	18,41%	11,83%
-----	--------	--------	--------	--------	--------

Результаты обучающихся школы по математике в целом выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Биология

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (32 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5(36)	5	21	10	0	72,3%	0	8	21	3	25,00%

По итогам ВПР по биологии оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили (отметка < отметка по журналу) – 56,25%,
- подтвердили (отметка + отметке по журналу) – 40,63%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 3,13%

отметка	2020г(31уч.)	2021г(38уч.)	2022г(32уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	10,53%	0,0%	7,38%	10,18%
«4»	29,03%	23,68%	25,00%	34,26%	38,52%
«3»	48,39%	57,89%	65,63%	42,98%	41,52%
«2»	22,58%	7,89%	9,38%	15,38%	9,78%

Результаты обучающихся школы по биологии в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### История

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (30 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5(36)	11	13	12	0	66,7%	0	5	14	11	16,7%

По итогам ВПР по истории оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили (отметка < отметка по журналу) – 66,67%,
- подтвердили (отметка + отметке по журналу) – 33,33%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 0,0%

отметка	2020г(31уч.)	2021г(37уч.)	2022г(30уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	16,22%	0,0%	10,89%	14,04%
«4»	9,68%	29,73%	16,67%	35,93%	38,35%
«3»	41,94%	48,65%	46,67%	42,00%	39,85%
«2»	48,39%	5,41%	36,67%	11,19%	7,76%

Результаты обучающихся школы по истории в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Итоги ВПР 2022 года в 6 классе

#### Русский язык

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (17 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6(39)	6	17	16	0	59%	1	6	6	4	41,2%

По итогам ВПР по русскому языку оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -17,65%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу)-82,35%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(36уч.)	2021г(36уч.)	2022г(17уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	16,67%	5,88%	6,19%	8,43%
«4»	13,89%	30,95%	35,29%	27,85%	33,38%
«3»	41,67%	45,24%	35,29%	41,20%	41,78%
«2»	44,44%	7,14%	23,53%	24,77%	16,41%

Результаты обучающихся школы по русскому языку в целом выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Математика

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (17 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6(39)	5	10	22	2	38,5%	0	2	13	2	11,76%

По итогам ВПР по математике оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -11,76%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) - 88,24%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 0,0%

отметка	2020г(38уч.)	2021г(34уч.)	2022г(17уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	2,94%	0,0%	4,08%	5,66%
«4»	5,26%	14,71%	11,76%	25,82%	31,25%
«3»	44,74%	61,76%	76,49%	50,53%	49,73%
«2»	50,00%	20,59%	11,76%	19,57%	13,35%

Результаты обучающихся школы по математике в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Биология

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (17уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6(39)	4	17	18	0	53,9%	1	6	6	4	41,16%

По итогам ВПР по биологии оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 11,76 %,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 88,24%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 0,0%

отметка	2020г(37уч.)	2021г(38уч.)	2022г(17уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	10,53%	5,88%	6,19%	8,43%
«4»	2,7%	23,68%	35,29%	27,85%	33,38%
«3»	70,27%	57,89%	35,29%	41,20%	41,78%
«2»	27,03%	7,89%	23,53%	24,77%	16,41%

Результаты обучающихся школы по биологии в целом выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### История

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (15 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6(39)	6	19	14	0	64,1%	0	0	11	4	0,0%

По итогам ВПР по истории оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 60,0%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 40,0%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 0,0%

отметка	2020г(37уч.)	2021г(14уч.)	2022г(15уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	0,0%	0,0%	10,38%	10,76%
«4»	2,70%	7,14%	0,0%	35,36%	36,16%
«3»	43,24%	85,71%	73,33%	47,60%	46,82%
«2»	54,05%	7,14%	26,67%	6,66%	6,27%

Результаты обучающихся школы по истории в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### География

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (16 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6(39)	4	20	15	0	61,6%	0	1	14	1	6,26%

По итогам ВПР по географии оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 50,00%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 43,75%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 6,25%

отметка	2020г(13уч.)	2021г(20уч.)	2022г(16уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	0,0%	0,0%	7,10%	10,49%
«4»	15,38%	30,0%	6,25%	40,70%	46,55%
«3»	84,62%	65,00%	87,50%	44,88%	41,57%
«2»	0,0%	5,00%	6,25%	7,32%	4,38%

Результаты обучающихся школы по географии в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Обществознание

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (15 уч)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6(39)	8	20	11	0	71,8%	0	0	11	4	0,0%

По итогам ВПР по обществознанию оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 37,50%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 62,50%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 0,0%

отметка	2020г(35уч.)	2021г(14уч.)	2022г(15уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	9,09%	0,0%	9,61%	11,80%
«4»	0,0%	27,27%	68,75%	35,18%	37,54%
«3»	34,29%	50,00%	31,25%	45,74%	42,75%
«2»	<b>65,71%</b>	13,64%	0,0%	9,47%	7,91%

Результаты обучающихся школы по обществознанию в целом выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года.

### Итоги ВПР 2022 года в 7 классе Русский язык

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (17 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(34)	3	14	17	0	50%	0	6	9	2	35,3%

По итогам ВПР по русскому языку оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -23,53%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 76,47%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(33уч.)	2021г(33уч.)	2022г(17уч.)	регион	Россия
«5»	3,03%	15,15%	0,0%	4,14%	6,18%
«4»	15,15%	18,18%	35,29%	25,86%	31,54%
«3»	63,64%	48,48%	52,94%	45,57%	45,96%
«2»	18,18%	18,18%	11,76%	24,44%	16,32%

Результаты обучающихся школы по русскому языку в целом выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года.

### Математика

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (18 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(34)	2	14	18	0	47%	1	4	10	3	27,8%

По итогам ВПР по математике оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -27,78%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 72,22%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(33уч.)	2021г(35уч.)	2022г(18уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	5,71%	5,56%	5,30%	7,79%
«4»	8,11%	14,29%	22,22%	23,88%	29,55%
«3»	48,65%	60,0%	55,56%	52,42%	51,17%
«2»	43,24%	20,0%	16,67%	18,40%	11,49%

Результаты обучающихся школы по математике в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года.

### Биология

Класс (кол-во)	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР (14 уч.)	Качество знаний

уч.)	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(34)	4	12	18	0	47%	0	4	9	1	28,57%

По итогам ВПР по биологии оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 14,29%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 85,71%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(15уч.)	2021г(0уч.)	2022г(14уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	-	0,0%	9,89%	10,54
«4»	13,33%	-	28,57%	32,70%	33,68%
«3»	53,33%	-	64,29%	47,91%	45,74%
«2»	33,33%	-	7,14%	9,51%	10,05%

Результаты обучающихся школы по биологии в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние два года.

### История

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (12 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(34)	0	18	16	0	53%	0	1	9	2	8,33%

По итогам ВПР по истории оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 41,67%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 58,33%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(33уч.)	2021г(34уч.)	2022г(12уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	0,0%	0,0%	7,81%	13,12%
«4»	3,03%	11,76%	8,33%	35,09%	36,74%
«3»	27,27%	50,0%	75,00%	47,68%	42,88%
«2»	69,70%	38,24%	16,67%	9,42%	7,26%

Результаты обучающихся школы по истории в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Обществознание

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (18 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(34)	0	24	10	0	71%	0	5	13	0	27,8%

По итогам ВПР по обществознанию оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 33,33%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 66,67%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(27уч.)	2021г(33уч.)	2022г(18уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	0,0%	0,0%	5,52%	8,67%
«4»	0,0%	18,18%	27,78%	32,08%	35,64%
«3»	51,85%	54,55%	72,22%	44,05%	43,85%

«2»	48,15%	27,27%	0,0%	18,36%	11,83%
-----	--------	--------	------	--------	--------

Результаты обучающихся школы по обществознанию в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

#### Английский язык

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (26 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7(34)	6	14	14	0	58,9%	0	6	10	10	23,1%

По итогам ВПР по английскому языку оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) -61,54%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 38,46%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(32уч.)	2021г(33уч.)	2022г(26уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	0,0%	0,0%	5,45%	8,70%
«4»	3,13%	15,15%	23,08%	22,85%	28,02%
«3»	50,00%	45,45%	38,46%	46,73%	44,75%
«2»	46,88%	39,39%	38,46%	24,97%	18,53%

Результаты обучающихся школы по английскому языку в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

#### Итоги ВПР 2022 года в 8 классе

##### Русский язык

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (33 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(31уч)	3	14	14	0	55%	1	12	12	8	39,4%

По итогам ВПР по русскому языку оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 36,36%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 60,61%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 3,03%

отметка	2020г(31уч.)	2021г(34уч.)	2022г(33уч.)	регион	Россия
«5»	3,23%	5,88%	3,03%	5,10%	7,28%
«4»	48,39%	23,53%	36,36%	31,38%	36,69%
«3»	32,26%	47,06%	36,36%	37,44%	37,64%
«2»	16,13%	23,53%	24,24%	26,08%	18,40%

Результаты обучающихся школы по русскому языку в целом на уровне показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается нестабильно положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

##### Математика

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (34 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(31 уч)	1	16	14	0	55%	0	3	24	7	8,82%

По итогам ВПР по математике оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 41,18%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 58,82%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(11уч.)	2021г(34уч.)	2022г(34уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	2,94%	0,0%	2,01%	2,99%
«4»	0,0%	8,82%	8,82%	20,77%	26,88%
«3»	18,18%	67,65%	70,59%	57,36%	58,45%
«2»	<b>81,82%</b>	20,59%	20,59%	19,87%	11,69%

Результаты обучающихся школы по математике в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается незначительная положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

#### Физика

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (13 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(31)	4	15	12	0	61,3%	0	2	11	0	15,4%

По итогам ВПР по физике оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 30,77%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 53,85%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 15,38%

отметка	2020г(32уч.)	2021г(0уч.)	2022г(13уч.)	регион	Россия
«5»	3,13%	-	0,0%	5,73%	9,38%
«4»	31,25%	-	15,38%	29,00%	32,75%
«3»	34,38%	-	84,62%	47,96%	46,99%
«2»	31,25%	-	0,0%	17,31%	10,87%

Результаты обучающихся школы по физике в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние два года

#### Химия

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (15 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(31)	3	14	14	0	55%	1	9	5	0	66,67%

По итогам ВПР по химии оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 26,67%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 73,33%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(33уч.)	2021г(15уч.)	2022г(26уч.)	регион	Россия
«5»	6,06%	33,33%	6,67%	18,58%	17,75%
«4»	39,39%	53,33%	60,00%	38,56%	39,91%
«3»	36,36%	13,33%	33,33%	37,63%	36,32%
«2»	18,18%	0,0%	0,0%	5,23%	6,03%

Результаты обучающихся школы по химии выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается устойчивая положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### История

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (15 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(31)	7	13	11	0	65%	2	1	10	2	20,0%

По итогам ВПР по истории оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 26,67%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 66,67%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 6,67%

отметка	2020г(31уч.)	2021г(17уч.)	2022г(26уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	11,76%	13,33%	6,17%	11,13%
«4»	0,0%	52,94%	6,67%	33,18%	37,34%
«3»	58,06%	29,41%	66,67%	49,89%	44,53%
«2»	41,94%	5,88%	13,33%	10,76%	7,00%

Результаты обучающихся школы по истории в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается отрицательная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года

### Обществознание

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (18уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8(31)	7	13	11	0	65%	0	2	13	3	11,11%

По итогам ВПР по обществознанию оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 44,44%
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 55,56%
- повысили (отметка > отметка по журналу)- 0,0%

отметка	2020г(9уч.)	2021г(33уч.)	2022г(18уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	0,0%	0,0%	5,43%	8,67%
«4»	0,0%	0,0%	11,11%	25,09%	32,26%
«3»	11,11%	64,71%	72,22%	52,14%	48,41%
«2»	88,89%	35,29%	16,67%	17,34%	10,66%

Результаты обучающихся школы по обществознанию в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022 году. Наблюдается нестабильная низкая положительная динамика качества результатов ВПР по школе за последние три года.

### 2.2. Результаты Всероссийских проверочных работ учащихся 10-х - 11х классов КГОБУ МСШ №2 в 2021-2022 уч. году.

В марте 2022г. в рамках мониторинга качества подготовки выпускников 10-11-х классов в КГОБУ МСШ № 2 проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по истории и химии и географии. Результаты приведены в таблицах.

#### Итоги ВПР 2022 года в 10 классе

#### География

Класс (кол-во)	Итоги 2021/22 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР (20 уч.)	Качество знаний

уч.)	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10(20уч)	3	17	0	0	100%	0	5	15	0	25,0%

По итогам ВПР по географии оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 60,00%,
- подтвердили (отметка +отметке по журналу) – 40,00%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 0,0%

отметка	2020г(0уч.)	2021(0уч)	2022г(20уч.)	регион	Россия
«5»	-	-	0,0%	1,96%	21,65%
«4»			25,00%	42,16%	49,25%
«3»			75,00%	50,00%	26,45%
«2»			0,0%	5,88%	2,66%

Результаты обучающихся школы по географии в целом ниже показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году.

### Итоги ВПР 2022 года в 11 классе Химия

Класс	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР (19 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11(20)	3	8	9	0	55%	2	9	8	0	57,9%

По итогам ВПР по химии оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 10,53%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 78,95%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 10,53%

отметка	2020г(14уч.)	2021г(0уч.)	2022г(19уч.)	регион	Россия
«5»	7,14%	-	10,53%	8,41%	20,47%
«4»	85,71%		47,37%	40,19%	45,44%
«3»	7,14%		42,11%	40,19%	30,65%
«2»	0,0%		0,0%	11,21%	3,44%

Результаты обучающихся школы по химии в целом выше показателей по Камчатскому краю и по России в 2022году. Наблюдается снижение положительной динамики качества результатов ВПР по школе за последние два года.

### История

Класс (кол-во уч.)	Итоги 2021/22 уч. Года				Качество знаний	Итоги ВПР (17 уч.)				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11(20)	6	13	1	0	95%	2	8	7	0	58,82%

По итогам ВПР по истории оценки соответствуют отметке за выполненную работу и отметке в журнале:

- понизили(отметка < отметка по журналу) – 35,29%,
- подтвердили(отметка +отметке по журналу) – 58,82%
- повысили (отметка > отметка по журналу) – 5,88%

отметка	2020г(11уч.)	2021г(0уч.)	2022г(17уч.)	регион	Россия
«5»	0,0%	-	11,76%	17,11%	25,66%
«4»	72,73%		47,06%	34,76%	48,59%
«3»	18,18%		41,18%	41,71%	23,47%

«2»	9,09%		0,0%	6,42%	2,28%
-----	-------	--	------	-------	-------

Результаты обучающихся школы по истории в целом выше показателей по Камчатскому краю и ниже чем показатель по России в 2022 году. Наблюдается снижение положительной динамики качества результатов ВПР по школе за последние два года.

### 4.3.2 Результаты региональных мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку и математике учащихся 8- 11-х классов КГБОУ « Мильковская средняя школа №2» в Камчатском крае в 2022 году

#### Русский язык

*Анализ результативности выполнения заданий диагностических работ по русскому языку:*

**В 8-х классах** на высоком уровне результативности выполнены четыре задания (№№ 1,3,4,6),

класс	дата	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Сред оцен.балл	Качество обученности	Степень обученности
8кл	25.01.2022г	34	11,8	38,2%	38,2%	11,8%	3,50	50%	88,2%
9кл	25.01.2022г	31	0%	35,5%	54,8%	9,7%	3,26	35,5%	90,3%
10кл	27.01.2022г	20	0%	25,0%	60,0%	15,0%	3,10	25,0%	85,0%
11кл	27.01.2022г	18	0%	27,8%	50,0%	22,2%	3,06	27,8%	77,8%

на достаточном уровне – задания №№ 7,8,10,11,12,14. На низком уровне находится результативность выполнения заданий №№ 2,5,9,13,15. На высоком уровне результативности (86%) выполнено задание №1, проверяющее умение находить информацию, необходимую для ответа на вопрос по содержанию текста (раздел «Текст как речевое произведение. Анализ текста»). Высокие показатели стали возможны благодаря системному характеру работы с текстом и внимательному отношению к слову на уроках. Также на высоком уровне (в диапазоне от 76% до 74%) находится процент выполнения заданий №3 и №4, проверяющих освоение следующих элементов содержания: «Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности», «Правописание приставок». На допустимом уровне находится процент выполнения задания №7, проверяющее сформированность умения опознавать языковые единицы, и 69% диагностируемых безошибочно справились с поставленной задачей. В задании №12 требовалось определить количество грамматических основ в предложении (раздел «Синтаксис. Грамматическая основа предложения»). Процент успешности составил 63. Более половины диагностируемых успешно справились с заданиями №8 (65%; тип речи), №9 (51%; вид подчинительной связи в словосочетании), №10 (61%; синонимическая замена словосочетаний с разными видами подчинительной связи), №11 (66%; грамматическая основа предложения), №14 (63%; обособленные распространенные определения). Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности выше показателей Камчатского края (3,28 б, 39,9%; 78,3%)

**В 9-х классах** на высоком уровне результативности выполнено только задание № 3, на достаточном уровне – задания № 5,7,8. На низком уровне находится результативность выполнения заданий № 1,2,4,6. На высоком уровне результативности (80%) выполнено задание №3, проверяющее освоение практического навыка замены словосочетания синонимичным с другим видом связи слов. Высокие показатели стали возможны благодаря системному характеру работы с текстом и внимательному отношению к слову на уроках. 37 56 80 26 69 35 63 63 1 2 3 4 5 6 7 8 31. На допустимом уровне находится процент выполнения задания №7, проверяющего сформированность умения проводить лексический анализ и синонимическую замену слов, 63% диагностируемых безошибочно справились с поставленной задачей. Это задание перешло в новый формат КИМ без изменений и отличается высокой степенью отработанности с обучающимися. Из четырех заданий, выполненных на низком уровне результативности (№1,2,4,6), на критическом уровне находятся умения, связанные с орфографическим анализом предложенного материала. В задании №4 требовалось идентифицировать орфограмму по одному из условий её выбора: правописание приставок, -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи, чередующаяся гласная в корне, правописание суффиксов причастий и сложных слов. Безошибочно выполнили задание только 26%. Названные правила традиционно вызывают высокую частотность ошибок в ученических работах, поэтому требуют более серьезного внимания и тщательной отработки навыка грамотного письма на уроках русского языка. Также большие затруднения вызвало задание №6, в котором предлагалось найти одно из средств выразительности в предложениях из текста. С заданием не справились 65% участников Исследования. Этот факт свидетельствует об отсутствии системного характера работы с текстом на уроках и недостаточном внимании к выразительным средствам языка на уровне их опознавания в тексте, об отсутствии целенаправлен-

ной работы по изучению терминологии, о несформированности системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы. Подобное задание включено в КИМ ЕГЭ, часто вызывает трудности у выпускников, поэтому требует более тщательной отработки при знакомстве с художественными текстами на уроках русского языка и литературы, при формировании понятийного аппарата обучающихся и изучении литературоведческих терминов. Результаты Исследования показали, что для многих девятиклассников задание №1, в котором нужно было правильно определить грамматическую основу предложения, остается одним из самых трудных. Чаще всего не учитывается структура односоставного безличного предложения, упускается из внимания именная часть составного сказуемого, в качестве подлежащего выбирается имя существительное в винительном падеже. Чуть больше половины исследуемых (56%) сумели правильно расставить знаки препинания в предложении с вводными словами, обособленными и однородными членами предложения (особенно с соединительными союзами и двойными союзами), знаки препинания в сложносочиненном предложении (задание №2, раздел грамматики «Пунктуация»)

Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности выше показателей Камчатского края (3,02 б, 25,9%; 74,5%)

**В 10 классе** на высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 2,6,12,16,18,23,25,26. На достаточном уровне – №№ 3,8,9,10,14,17,21,28. На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 4,5,7,11,13,15,17,19,20,22,24. Самый низкий показатель учащиеся показали при выполнении задания №1 и №27 (информационная обработка текста). Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности выше показателей Камчатского края (3,26 б, 26,6%; 73,7%)

**В 11 классе** на высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 3,5,7,9,13,14,17,25,26, на достаточном уровне – №№ 1,2,4,6,12,16,18,21,28. На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 8,10,11,15,19,20,22,23,24,27. Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности ниже показателей Камчатского края (3,42 б, 47%; 86,5%)

#### Математика

класс	дата	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Сред оцен.балл	Качество обученности	Степень обученности
8кл	01.02.2022г	31	11,8	3,2%	45,2%	38,7%	2,81	16,1%	61,3%
9кл	01.02.2022г	29	3,4%	34,5%	34,5%	27,6%	3,14	37,9%	72,4%
10кл	03.02.2022г	12	8,3%	33,3%	41,7%	16,7%	3,33	41,7%	83,3%
11кл	03.02.2022г	16	6,3%	31,3%	43,6%	18,8%	3,25	37,6%	81,2%

*Анализ результативности выполнения заданий диагностических работ по математике:*

Значения показателя результативности, распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в модуле МСОКО ГИС «Сетевой город», следующим образом:

**В 8-х классах:** На высоком уровне результативность выполнения задания № 1, на достаточном уровне – №№ 7, 11. На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 2–6, 8–10, 12–15, проверяющих следующие умения и способы действий: – уметь находить площадь прямоугольника (результативность 41%); – уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (результативность 22% - задание № 3 и 10% - задание № 4); – уметь выполнять арифметические действия с десятичными дробями (результативность 59%); – уметь решать линейные неравенства. Уметь изображать числа точками на координатной прямой (результативность от 53%); – уметь решать неполные квадратные уравнения (результативность от 52%); – уметь строить и читать график линейной функции (результативность от 40%); – уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, уметь выполнять вычисления (результативность от 37%); – уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (результативность от 41% до 50%); – уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (результативность 47%). Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности ниже показателей Камчатского края (3,06 б, 29,2%; 71,2 %)

**В 9х классах:** на высоком уровне результативность выполнения задания №№ 1,5,6,8,11, на достаточном уровне – №№ 9,10,13,14. На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 2–4, 7, 12, 15-17, проверяющих следующие умения и способы действий: – уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятель-

ности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (результативность от 17% до 54%); – уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, используя свойства степени с целым показателем (результативность 58%); – уметь решать неравенства и их системы (результативность 10%); – уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (результативность от 22% до 53%). Результативность выполнения заданий базового уровня находится на достаточном уровне – 63%, а результативность выполнения заданий повышенного уровня сложности на низком – 16%. Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности ниже показателей Камчатского края (3,1 б, 31,7%; 74,5%)

**В 10 классе:** На высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 1,3,4,5,7,8,9, на достаточном уровне – №№ 2,6,11,13. На низком уровне результативность выполнения заданий № 10,12,14,15, проверяющих следующие умения и способы действий: – решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы (результативность – 41%); – решать рациональные неравенства (результативность 49%); – решать дробно-рациональные неравенства (результативность 23%); – решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. Уметь моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин (результативность – 22%). Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности ниже показателей Камчатского края (3,43 б, 49,2%; 83,1%)

**В 11 классе:** на высоком уровне результативность выполнения заданий №№ 1-3,5-10. 76 74 83 56 85 74 92 94 87 71 59 21 15 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 53 На низком уровне результативность выполнения заданий №№ 4, 11-13, проверяющих следующие умения и способы действий: – проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих тригонометрические функции (результативность 56%); – выполнять преобразования алгебраических выражений, содержащих степени с натуральным показателем (результативность 59%); – решать тригонометрические уравнения (результативность 21%); – строить сечения геометрических тел и находить площадь сечения (результативность 15%). Показатель среднего балла, качество обученности и степень обученности ниже показателей Камчатского края (3,46 б, 45%; 86,9%)

#### **2.4 Результаты апробации КИМ, сформированных на основе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся 5 классов КГОБУ МСШ №2 в 2022 году.**

В КГОБУ "Миловская средняя школа №2" созданы условия для формирования функциональной грамотности учеников. Формирование и оценка функциональной грамотности осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности. Чтобы определить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся, используется электронный банк заданий, созданный на федеральном уровне. В 2022 году обучающиеся 4, 9, 11 классов завершили выполнение комплексных заданий по функциональной грамотности из электронного банка. Результаты их выполнения используются при корректировке подходов к работе с каждым из обучающихся и их родителей. Администрация КГОБУ МСШ №2 рекомендует педагогам к использованию банка заданий при формирующем и итоговом оценивании.

В целях развития системы оценки качества общего образования в части оценки сформированности уровня читательской грамотности обучающихся, в соответствии с письмом Министерства образования Камчатского края от 20.09.2022 г. № 24.24/5337 «О проведении апробации контрольных измерительных материалов для оценки читательской грамотности обучающихся 5 – 9 классов», в период с 26.09.2022 г. по 30.09.2022 г. были проведены мероприятия по апробации контрольных измерительных материалов, сформированных на базе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся для обучающихся 5-х - 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края.

Диагностическую работу по читательской грамотности в рамках Апробации выполнили 43 пятиклассника. Распределение обучающихся 5-х классов по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице.

**Распределение пятиклассников по уровням сформированности читательской грамотности**

Класс/кол-во	высокий		повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5б -15уч	0	0%	0	0%	2	13,4%	13	86,7%

Проанализировав полученные результаты Апробации, можно сделать вывод, что значительная группа пятиклассников (более 80%), не владеет развитыми компетенциями в сфере читательской грамотности. Данный факт напрямую связан с эффективностью усвоения материала по предметам социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов и позволяет спрогнозировать, что выявленные дефициты пятиклассников в части сформированности читательских умений могут повлиять на успешность дальнейшего обучения.

#### **4.4. Анализ подготовки и результатов государственной итоговой аттестации выпускников основного общего, среднего общего образования КГБОУ МСШ №2 в 2021-2022 учебном году**

В соответствии с планом мероприятий «дорожной картой» по подготовке к государственной итоговой аттестации в КГБОУ МСШ №2 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся и родительской общественности.

Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация (для учащихся 9,11х классов) в рекреации 2 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ, ЕГЭ (ГВЭ) в 2021-2022 учебном году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая, полезная информация.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х и 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году в части, касающейся изменений. Также течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2021-2022 учебном году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году.

Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Проводились тренировочные, диагностические работы в системе СТАТГРАД по обязательным предметам, использовались материалы телекоммуникационной системы «Решу ЕГЭ»; с выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя – предметники использовали бланки для заполнения при проведении текущих проверок, срезов. Учащиеся 11го класса приняли участие в тренировочных экзаменах по русскому языку, обществознанию, информатике. Для выпускников 9-х классов были организованы тренировочные процедуры по освоению Порядка проведения ГИА при выполнении диагностических работ по обязательным предметам на базе школы. К сожалению, в этом году не получилось участие родительской общественности в пробном ЕГЭ для родителей, что несомненно помогло бы снизить психологическую напряженность в период прохождения процедуры ГИА в 11 классе.

Администрацией школы, психологом школы проводилось анкетирование выпускников 9-х, 11го классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ГИА. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ГИА.

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-9, ГИА-11. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ (ГВЭ), который был вынесен на обсуждение методических

предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ, ЕГЭ прежних лет, Положение о проведении промежуточной и итоговой аттестации учащихся КГОБУ МСШ №2.

В начале 2021-2022 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА-2022, которая обновлялась в течение года. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА- 9, ГИА-11.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 9,11 классов обязательному минимуму содержания основного общего, среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (диагностические работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации для выпускников 9-х классов;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- контроль преподавания ориентационных и предметных курсов в рамках подготовки к ГИА;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

#### Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников основного общего образования КГОБУ МСШ №2 в 2022 году

В конце 2021 - 2022 учебного года в 9 А, 9Б, классах обучались 34 учащихся и двое учащихся учились по адаптированной основной общеобразовательной программе образования для обучающихся с умственной отсталостью и от ГИА были освобождены (получили в итоге свидетельство об образовании). В 2022 году руководствуясь ст.59 ФЗ №273-ФЗ от 29.12.12г « Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки РФ № 189/1513 от 07.11.18г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», Положением об итоговой аттестации выпускников КГОБУ МСШ №2 к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования на основании решения педагогического совета № 2 от 18.05.2022 были допущены 32 учащихся.

В феврале 2022 года все учащиеся 9-х классов успешно прошли собеседование по русскому языку, «зачет» по итогам процедуры получили 100% девятиклассников, это позволило всем получить допуск к государственной итоговой аттестации. В соответствии с методическими рекомендациями подготовки и проведения экзаменов девятиклассники для получения аттестата сдавали два обязательных экзамена в формате ОГЭ(ГВЭ) - по русскому языку и математике, и не менее двух экзаменов по выбору. Одна учащаяся с ОВЗ сдавала только обязательные экзамены: ОГЭ по русскому языку, ГВЭ по математике.

**Итоги учебного года выпускников 9-х классов  
за курс основного общего образования приведены таблице :**

9 «А» класс – 17уч.	9 «Б» класс – 15уч.
<b>Отличники, получили аттестат особого образца</b>	
3	0
<b>Имеют одну «4» в документе об образовании</b>	
0	1
<b>Успевают на «4» и «5»</b>	
5	7
<b>Имеют одну «3» в документе об образовании</b>	
0	0
<b>Имеют две «3» в документе об образовании</b>	
2	1
<b>Качество%</b>	
47%	53%
<b>Успеваемость%</b>	
77%	87%
<b>дополнительные сроки в сентябре 2022 г</b>	
4(ОГЭ: русский язык, математика ОГЭ, обществознание, география, информатика)	2(ОГЭ физика, география)
<b>ГИА(сентябрьский период)2022г</b>	
4(ОГЭ: русский язык, математика, обществознание, информатика)	0
<b>Не получили аттестаты за курс основного общего образования</b>	
4	0

По итогам года 87,5% выпускников 9-х классов получили аттестат об основном общем образовании, три выпускницы(9.4%) – получили аттестаты особого образца и успешно подтвердили свои отличные оценки по итогам ОГЭ. Шесть выпускников после двух неудачных попыток сдать ОГЭ по математике, географии, физике, информатике, обществознанию, русскому языку повторно пересдавали в сентябре 2022года. Средний показатель обученности учащихся 9х классов по итогам года: качество-50%, успеваемость-88%.

**4.1.1 Анализ результатов государственной итоговой аттестации по обязательным предметам**

**Итоги основного государственного экзамена по русскому языку за 2019-2022 год.**

таблице :

Класс, Ф.И.О.учителя	Кол-во участни- ков	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество %	Успеваем. %	Сред. тестовый балл	Средний оценочный балл
9а Иванова Н.В.	17	3	6	6	2	53%	88%	23,35	3,59
9б Иванова Н.В.	15	2	4	9	0	38%	100%	21,24	3,53
Дополн.срок	1	0	0	1	0	0%	100%	16,0	3,0
Сентябрь,2022г	1	0	0	0	1	0%	0%		2,0
<b>ОГЭ-2022г</b>	<b>32</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>47%↓</b>	<b>97%↓</b>	<b>23,81↓</b>	<b>3,59↓</b>
ОГЭ-2021г Рябова Г.А.	38	9	14	15	0	61%	100%	24,63	3,84
ОГЭ-2019г Рябова Г.А. Шляховая С.Л.	31	6	8	17	0	45%	100%	28,38	3,64

По итогам экзамена по русскому языку из 32 выпускников подтвердили свою годовую оценку-69%, остальные ученики получили результат ниже годовой оценки, что говорит о необъективности преподавателя русского языка при выставлении оценок по предмету. Оценки у 31% выпускников завышены. Максимальное количество тестовых баллов-32балла получила-1 девятиклассница,

минимальное-8. Один выпускник не преодолел минимальный порог в основной срок и успешно пересдал предмет в дополнительные сроки. Второй девятиклассник пересдавал в сентябрьский период, получил «неудовлетворительный» результат. Заявлений на апелляцию по результатам выставленных баллов в ГК никто не подавал. Выпускники и родительская общественность были ознакомлены с протоколами ОГЭ по русскому языку индивидуально и под роспись в сроки, определенные графиком.



В 2022 году показатели качества ниже 2021 года на 14%, средний тестовый балл при этом ниже на 0,82 балла, средний оценочный показатель выше на 0,25. Отрицательная динамика качественных показателей. Данные по Камчатскому краю и РФ не предоставлены.

**Анализ ошибок, допущенных в работах учащихся** был сделан на основе критериев кодификатора и спецификации КИМ-2022 года. Итоги занесены в таблицу:

№ задания в КИМ	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ	Количество учеников, которые освоили данные элементы содержания	
		Количество	Процент
<i>Задания с кратким ответом</i>			
2.	Синтаксический анализ	15	47%
3.	Пунктационный анализ	18	56%
4.	Синтаксический анализ	24	75%
5.	Орфографический анализ	16	50%
6.	Анализ содержания текста	25	78%
7.	Анализ средств выразительности	19	59%
8.	Лексический анализ	29	91%
<i>Задания с развернутым ответом</i>			
8.ИК-1	<b>Содержание изложения</b> -Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице* - 2 -Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему -1 -Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы- 0	2балла-23чел 1балл- 7чел 0баллов-2чел	72% 22% 6%
9.ИК-2	<b>Сжатие исходного текста</b> -Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста-3 -Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста -2	3балла-20чел 2балла-9чел 1 балл-3чел 0 баллов-0чел	63% 28% 9% 0%

	<p>-Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста-1</p> <p>-Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста- 0</p>		
10.ИК-3	<p><b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b></p> <p>-Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</li> <li>– в работе нет нарушений абзацного членения текста -2</li> </ul> <p>-Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста -1</p> <p>-Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста -0</p>	<p>2балла-15чел</p> <p>1балл-12чел</p> <p>0 баллов-5чел</p>	<p>47%</p> <p>38%</p> <p>16%</p>
11.С1К1	<p><b>Наличие обоснованного ответа</b></p> <p>-Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет -2</p> <p>-Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса -1</p> <p>-Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне-0</p>	<p>2балла-27чел</p> <p>1балл-3чел</p> <p>0 баллов-2чел</p>	<p>84,4%</p> <p>9,4%</p> <p>6,2%</p>
12.С1К2	<p><b>Наличие примеров-аргументов</b></p> <p>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте 3</p> <p>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или</p> <p>привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,</p> <p>или</p> <p>привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте 2</p> <p>Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте 1</p> <p>Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или</p> <p>экзаменуемый привёл примеры-аргументы не</p>	<p>3балла-22чел</p> <p>2балла-3чел</p> <p>1 балл-5чел</p> <p>0 баллов-2чел</p>	<p>69%</p> <p>9%</p> <p>16%</p> <p>6%</p>

	из прочитанного текста-0		
13.С1К3	<p><b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b></p> <p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</li> <li>– в работе нет нарушений абзацного членения текста -2</li> </ul> <p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста- 1</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста-0</p>	<p>2балла-24чел</p> <p>1балл-6чел</p> <p>0 баллов-2чел</p>	<p>75%</p> <p>19%</p> <p>6%</p>
14.С1К4	<p><b>Композиционная стройность работы</b></p> <p>Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет - 2</p> <p>Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста -1</p> <p>В работе допущено две и более ошибки в построении текста-0</p>	<p>2балла-23чел</p> <p>1балл-7чел</p> <p>0 баллов-2чел</p>	<p>72%</p> <p>22%</p> <p>6%</p>
15.ГК1	<p><b>Соблюдение орфографических норм</b></p> <p>Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки- 2</p> <p>Допущено две-три ошибки- 1</p> <p>Допущено четыре и более ошибки-0</p>	<p>2балла-6чел</p> <p>1балл-10чел</p> <p>0 баллов-16чел</p>	<p>19%</p> <p>31%</p> <p>50%</p>
16.ГК2	<p><b>Соблюдение пунктуационных норм</b></p> <p>Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок- 2</p> <p>Допущены три-четыре ошибки- 1</p> <p>Допущено пять и более ошибок-0</p>	<p>2балла-6чел</p> <p>1балл-9чел</p> <p>0 баллов-17чел</p>	<p>19%</p> <p>28%</p> <p>53%</p>
17.ГК3	<p><b>Соблюдение грамматических норм</b></p> <p>Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка 2</p> <p>Допущены две ошибки 1</p> <p>Допущено три и более ошибки-0</p>	<p>2балла-18чел</p> <p>1балл-12чел</p> <p>0 баллов-2чел</p>	<p>56%</p> <p>38%</p> <p>6%</p>
18.ГК4	<p><b>Соблюдение речевых норм</b></p> <p>Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок -2</p> <p>Допущены три-четыре ошибки- 1</p> <p>Допущено пять и более ошибок-0</p>	<p>2балла-16чел</p> <p>1балл-13чел</p> <p>0 баллов-3чел</p>	<p>50%</p> <p>41%</p> <p>9%</p>
19.ФК1	<p><b>Фактическая точность письменной речи</b></p> <p>Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет-2</p>	<p>2балла-27чел</p> <p>1балл-5чел</p> <p>0 баллов-0чел</p>	<p>84%</p> <p>16%</p> <p>0%</p>

	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов-1 Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов-0		
--	---	--	--

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

- Анализ изложения показал, практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста (84%). Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:
- Пунктационный анализ (задание №3);
- Синтаксический анализ (задание №4)
- Анализ содержания текста (задание №6),
- Лексический анализ (задание №8)

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Многие школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации. Обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. У некоторых учащихся были сложности с подбором аргументов. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству девятиклассников.

Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:

ИК1. Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно, но упустили или добавили одну микротему.

ИК3. По данному критерию ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать *вывод*: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение) Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст. Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении 9.3. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

Анализ заданий части 3 (сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки:

- рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста;
- тезис на бытовом уровне, фактических ошибок 2 и более;
- нет примеров – аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны;
- нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность;

- нарушение композиционной стройности.  
Грамматические и фактические ошибки:
- несоблюдение орфографических норм;
- несоблюдение пунктуационных норм;
- несоблюдение грамматических норм;
- соблюдение речевых норм;
- несоблюдение фактической точности в письменной речи.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения;

грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

**Общий вывод:** Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся овладели навыками анализа текста: отдельные выпускники не смогли сжато передать основное содержание текста, сохранить его художественное своеобразие и логику изложения, привести достаточное аргументирование, четко сформулировать основную мысль текста. У отдельных учащихся не отработан навык сокращения текста с помощью приёма исключения; низкий уровень коммуникативной компетенции у отдельных школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

**Рекомендации МО учителей русского языка и литературы** необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа; на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой, отрабатывать правила по орфографии, пунктуации; использовать систему тестового контроля. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

**Итоги результатов ОГЭ по математике за 2019-2022 годы:**

класс Ф.И.О. учителя	Кол-во уч.	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Средний первичный балл	Сред- ний оценоч- ный балл
9а Синельникова К.Н.	17	0	5	6	6	64,7%	29,5%	10,30	2,94
9б Шляховая А.П.	15	1	3	9	2	86,7% %	26,7%	12,92	3,2
Дополнит. срок	8	0	2	3	3	62,5%	25%	7,5	2,9
Сентябрь 2021г	3	0	0	1	2	33%	0%	6,25	2,33
<b>ОГЭ -2022г</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>93,8%↓</b>	<b>34,4%↑</b>	<b>11,87↓</b>	<b>3,31↑</b>
ОГЭ -2021г	38	1	10	27	0	100%	29%↓	12,55↓	3,16↓

Семенова Е.А.									
ОГЭ -2019г Семенова Е.А.	31	2	18	11	0	100%	65%	15,68	3,7

**Вывод:** в 2022году показатель качества обученности обязательного экзамена по математике выше показателей качества ОГЭ-2021 на 5,4%, успеваемость ниже на 6,2%, Средний первичный балл ниже показателя ОГЭ- 2021 на 0,68 балла; средний оценочный балл по КГ ОБУ МСШ №2 выше показателя ОГЭ-2021 на 0,15балла. Максимальный первичный балл - 22, минимальный -2. Динамика показателей качества обученности по предмету положительная. Соответствие выставленных годовых и экзаменационных оценок составляет- 44%, два выпускника показали результат ОГЭ выше годовой отметки остальные ниже. Преподавание математики в данных классах осуществляли опытный учитель математики - Шляхова А.П. и учитель математики - Синельникова К.Н. **Основные ошибки, допущенные** выпускниками на экзамене отражены в таблице:

№ задания в КИМ	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ	Количество учеников, которые освоили данные элементы содержания	
		Количество	Процент
<i>Задания с кратким ответом</i>			
1.	Решение задач: сараи, шины, печки..	38	100%
2.	Простейшие текстовые задачи	10	31%
3.	Прикладная геометрия: площадь	14	45%
4.	Прикладная геометрия: расстояния	2	6,5%
5.	Выбор оптимального варианта	12	39%
6.	Числа и вычисления	21	68%
7.	Числовые неравенства, координатная прямая	23	74%
8.	Числа, вычисления и алгебраические выражения	21	68%
9.	Уравнения, системы уравнений	22	71%
10.	Статистика, вероятности	23	74%
11.	Графики функций	18	58%
12.	Расчеты по формулам	14	45%
13.	Неравенства, системы неравенств	17	55%
14.	Задачи на прогрессии	14	45%
15.	Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы	20	65%
16.	Окружность, круг и их элементы	14	45%
17.	Площади фигур	12	39%
18.	Фигуры на квадратной решётке	22	71%
19.	Анализ геометрических высказываний	20	65%
<i>Задания с развернутым ответом</i>			
20.	Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы	2балла-3ч 1балл- 0чел 0баллов-28чел	10%
21.	Текстовые задачи	2балла-5ч 1балл- 1чел 0баллов-25чел	19%
22.	Функции и их свойства. Графики функций	2балла-0ч 1балл- 0чел 0баллов-31чел	0%
23.	Геометрическая задача на вычисление	2балла-0ч 1балл- 1чел 0баллов-30чел	3%
24.	Геометрическая задача на доказательство	2балла-0ч 1балл- 0чел 0баллов-31чел	0%
25.	Геометрическая задача повышенной сложности	2балла-0ч 1балл- 0чел 0баллов-31чел	0%

Детальный анализ результатов ОГЭ по математике показал, что разрыв между годовой и экзаменационной оценкой составляет 35%. Качественный показатель по результатам ОГЭ выше годовой оценки у 22%, ниже у 9% выпускников.

Предметная область «Математика» наиболее трудная для учащихся школы, поэтому для предупреждения неудовлетворительных результатов учителя математики проводят элективные курсы и дополнительные занятия. В 2022 учебном году учителями математики были проведены три диагностические работы в системе Статград с последующим анализом ошибок, собрана база контрольно-измерительных материалов на разных сайтах интернет-ресурсов, систематически велась индивидуальная работа с учащимися разного уровня подготовки. Результаты ОГЭ по математике наиболее низкие за последние три года. В качестве рекомендаций учителям математики предложено проанализировать ошибки, допущенные выпускниками в экзаменационных работах и разобрать их на МО учителей математики, пройти курсы повышения квалификации для ликвидации дефицитов и пробелов в методике преподавания предмета.

#### 4.1.2 Анализ результатов государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования (предметы по выбору) в 2022 году

На основании заявлений поданных выпускниками 9-х классов до 1 марта 2022 года в перечень предметов по выбору вошли 8 дисциплин: информатика, обществознание, история, география, биология, химия, физика, английский язык.



В 2022 году из 8 предметов по выбору выпускники отдали большее предпочтение обществознанию и информатике.

#### **Итоги результатов ОГЭ выпускников основного общего образования КГБОУ МСШ №2 (предметы по выбору):**

предмет Ф.И.О. учителя	Кол-во уч.	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Средний первичный балл	Средний оценочный балл
<b>Информатика и ИКТ</b> Панов Д.Б.	16	2	4	9	1	94%	37,5%	9,69	3,44
<b>Обществознание</b> Кузьминых И.С.	17	1	3	10	3	82,4%	24%	18,94	3,12
<b>Химия</b> Русанова О.Т.	6	1	5	0	0	100%	100%	29,0	4,17
<b>Биология</b> Дмитриева Р.М.	6	0	4	2	0	100%	67%	27,0	3,67

<b>Физика</b> Юраков А.А.	5	0	0	5	0(1)	100%	0%	15,8	3,0
<b>География</b> Дразе С.Н.	9	1	2	6	0(2)	100%	33%	17,33	3,44
<b>История</b> Кузьминых И.С.	1	0	0	1	0	100%	0%	20,0	3,0
<b>Английский язык</b> Пасканная И.Ю. Яковлев А.С.	2	0	1	1	0	100%	50%	46,5	3,5

По итогам ГИА 2022 года высокий показатель качества подготовки и 100% успеваемость показали выпускники по предметам химия и биология. Средний показатель качества при 100% успеваемости показали девятиклассники по английскому языку. Низкий уровень качества и неудовлетворительные результаты в основной период получены по предметам: информатика, обществознание, география. Нулевое качество отмечено по истории и физике. Учителям –предметникам рекомендовано провести полный анализ ошибок, допущенных в ОГЭ и пройти курсы повышения квалификации. Общий вывод: качество подготовки выпускников уровня основного общего образования составляет 60%, что на 18% ниже показателей прошлых лет.

4. 1 Анализ результатов государственной итоговой аттестация выпускников КГОБУ МСШ №2 за курс среднего общего образования в 2022году.

В соответствии со ст. 59 ФЗ №273-ФЗ от 29.12.12 « Об образовании в Российской Федерации», приказа Минобрнауки РФ №190/1512 от 07.11.18г « Об утверждении Порядка проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказов Министерства образования Камчатского края « Об организации государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Камчатском крае в 2022г» , Положением об итоговой аттестации выпускников КГОБУ МСШ№2 и по решению Педсовета №2 от 18.05.22г, приказом директора школы Г.А.Лесиной, к сдаче единого государственного экзамена были допущены все 20 учащихся 11 класса.

Обязательный экзамен по русскому языку состоял из двух частей: сочинения и самого ЕГЭ. Зачет по сочинению, и соответственно допуск к единому государственному экзамену по русскому языку получили 100% учащихся. Для получения аттестата о среднем общем образовании выпускники 2022года сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике (базовый или профильный уровень).

Протоколы ЕГЭ были получены в соответствии с Графиком ознакомления с результатами в Камчатском крае. Все оценочные показатели результатов ЕГЭ проставлены на основании примерного шкалирования, предоставленного на официальном интернет-сайте <http://4ege.ru/>, в соответствии с Распоряжение Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки № 575-10 от 11.04.2019г соблюдается преемственность результатов тестовых баллов по всем предметам, следовательно, критерии оценки совпадают.

Аттестат за курс среднего общего образования получили все выпускники. Количество учеников, получивших в 2021/22 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием, – 1 человек, что составило 5 процентов от общей численности выпускников.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учеников 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:

- проведен ряд собраний в форме родительской онлайн конференции для учеников и их родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ;
- разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ;
- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ.

#### 4.4.2 Анализ результатов ЕГЭ 2022г по обязательным предметам Русский язык

По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку (30.05.22г.) в 2022 году *понижился* средний тестовый балл по школе в сравнении с 2021 и 2020 годами. Обобщенные данные представлены в таблице 1 и на диаграмме 1.

Таблица 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ за последние три учебных года

Учебный год	Средний балл по русскому языку
2019/20	69,69
2020/21	66,38
2021/22	59,05

Диаграмма 1. Результаты ГИА по русскому языку в форме ЕГЭ в сравнении за последние пять лет с 2018 по 2022 годы



По результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку в 2022 году средний балл *ниже* предыдущих лет на 7,33 балла из-за большого количества учеников, сдавших экзамен ниже баллов, полученных на диагностических работах. Наибольший результат 87 баллов получила одна выпускница. *Низкий* процент учеников, получивших высокие баллы, обусловлен общим уровнем знаний учащихся, который в основном соответствует итоговым отметкам по предмету. Обобщенные данные представлены в таблице 2.

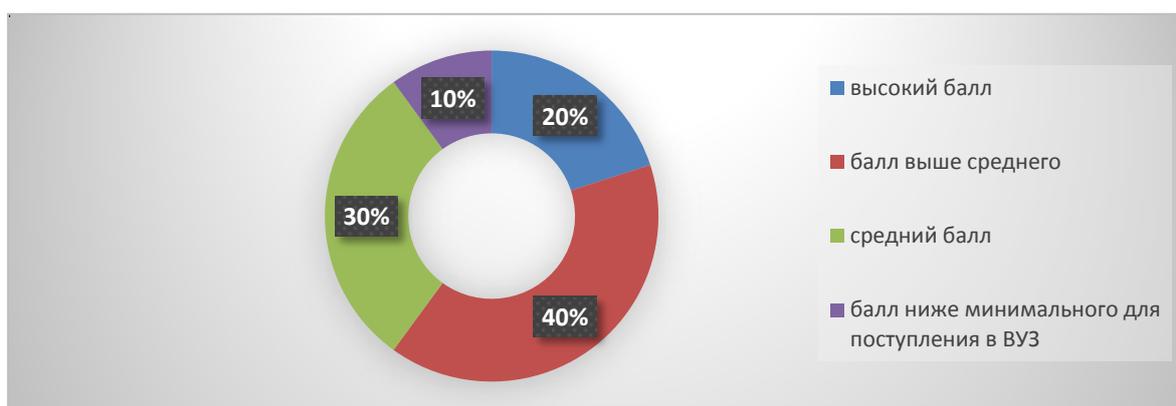
Таблица 2. Примерные оценочные результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 году

Предмет ЕГЭ-2022 ФИО учителя	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Успешность	качество	max/min балл	Средний тестовый балл	Средний оценочный балл

Русский язык Якорнова Е.В.	20	4	8	8	0	100%	60%	87/34	59,05	4,06
-------------------------------	----	---	---	---	---	------	-----	-------	-------	------

В целом результаты сдачи ГИА по русскому языку в 2022 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы, составило 4 человека (20% от общего количества участников ГИА по предмету), выше среднего – 8 человек (40%), средний результат – 8 человека (40%), ниже минимального – 0 человек. , 2 выпускника (10%) получили результаты ниже минимального балла для поступления в ВУЗы. Одна обучающаяся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», прошла минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку. Обобщенные данные представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Обобщенные результаты ГИА по русскому языку



На основе анализа матрицы результатов и персонифицированных отчетов, опираясь на кодификаторы КИМ, определены проблемные темы, которые плохо усвоены учениками. Статистические данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Темы, которые вызвали затруднения на ЕГЭ по русскому языку

№ задания в КИМ	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ	Количество учеников, которые не освоили данные элементы содержания	
		Количество	Процент
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1	6%
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	6	37,5%
3.	Лексическое значение слова	1	6%
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	6	37,5%
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	2	12,5%
6.	Лексические нормы. Образование формы слова	5	31%
7.	Морфологические нормы (образование форм слов)	5	31%
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0 баллов – 0 1 балл – 0 2 балла – 1 3 балла – 4	0%

		4 балла –7 5 баллов -4	
9.	Правописание корней	8	50%
10.	Правописание приставок	4	25%
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	7	44%
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. <i>Написание НЕ с частями речи.</i>	13	81%
13.	Правописание НЕ и НИ	1	6%
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	3	19%
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	8	50%
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0 баллов-0 1балл-4чел. 2балла-12чел	0%
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	3	19%
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. <i>Знаки препинания в ССП и СПП</i>	9	56%
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	3	19%
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	9	56%
21.	Пунктуационный анализ	11	69%
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	4	25%
23.	Функционально-смысловые типы. <i>Определение грамматических средств</i>	7	44%
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	8	50%
25.	Средства связи предложений в тексте	7	44%
26.	Речь. Языковые средства выразительности	0 баллов –0 1 балл – 0 2 балла – 5ч 3 балла –4ч 4 балла – 7ч	0%
Задания с развернутым ответом			
27*	<i>К1-К6</i>	0	0%
	<i>К7. Соблюдение орфографических норм</i>	1	6%
	<i>К8. Соблюдение пунктуационных норм</i>	5	31%
	<i>К9. Соблюдение грамматических норм</i>	3	19%
	<i>К10. Соблюдение речевых норм</i>	4	25%

Вывод: при подготовке к ГИА -2023 учителям МО русского языка следует обратить внимание на ряд тем, выделенных красным цветом и учитывать их при составлении программы подготовки к экзамену.

## МАТЕМАТИКА

Экзамен по математике в 2022 году проходил в форме ЕГЭ базового и профильного уровня, и влиял на получение аттестата, исключением являлось условие удовлетворительного результата. Предмет математику на базовом уровне сдавали 12 выпускников. Заявления на сдачу ГВЭ никто из выпускников не заявлял. Претендентка на аттестаты особого образца за ЕГЭ по математике на профильном уровне получила 76 баллов. В этом году данный экзамен мы отнесем к предметам по выбору.

По результатам сдачи ЕГЭ по математике (базовый уровень) (03.06. 22г.) в 2022 году *понижился* средний тестовый балл по школе в сравнении с 2018 и 2019 годами. Обобщенные данные представлены в таблице 2 и на диаграмме 2.

Таблица 1. Результаты ГИА по математике в форме ЕГЭ(базовый уровень) за последние три учебных года

Учебный год	Средний первичный балл по математике
2018/2019	16,53
2019/20	16,8
2020/21	не проводился
2021/22	14,5

Диаграмма 1. Результаты ГИА по математике в форме ЕГЭ (базовый уровень) в сравнении за последние три года.



По результатам сдачи ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2022 году средний балл *ниже предыдущих лет на 2,3 балла* из-за большого количества учеников, сдавших экзамен ниже баллов, полученных на диагностических работах. Наибольший результат 18 баллов получили два выпускника. *Низкий* процент учеников, получивших высокие баллы, обусловлен *общим уровнем знаний учащихся, который в основном соответствует итоговым отметкам по предмету*. Обобщенные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Оценочные результаты ЕГЭ по математике(базовый уровень) в 2022 году

Предмет ЕГЭ-2022 ФИО учителя	Кол -во	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев -сть	кач- тво	max/ min балл	Сред ний тесто сто-	Сред- ний оце- ночный

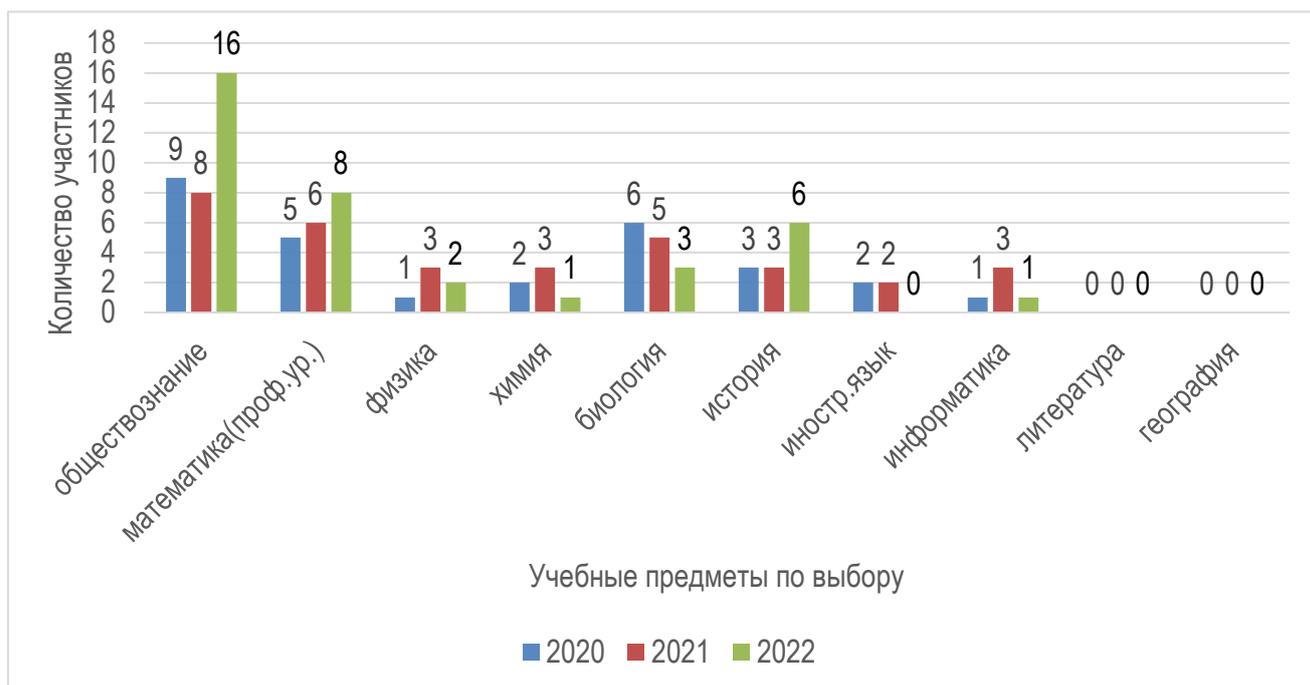
									вый балл	балл
Математика (базовый уро- вень) Шляховая А.П..	12	5	4	3	0	100%	75%	18/7	14,5	4,17

В целом результаты сдачи ГИА по математике(базовый уровень) в 2022 году показали, что количество выпускников, которые получили на экзамене высокие баллы, составило 45 человека (42% от общего количества участников ГИА по предмету), выше среднего – 4 человек (33%), средний результат– 3 человека (25%), ниже минимального – 0 человек.

### ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

В 2021/22 учебном году ученики выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 16 человек, математика (проф.уровень) – 8 человек, физика – 2 человека, информатика и ИКТ – 1 человека, химия – 1 человека, история – 6 человек, биология – 3 человек. Географию и литературу и иностранный язык в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена. Обобщенные данные по выбору предметов для сдачи ЕГЭ за последние три года представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Выбор предметов для сдачи ЕГЭ за последние три учебных года



По результатам анкетирования участников ЕГЭ 2022, лидирующие позиции занимают предметы: обществознание, математика (проф.уровень), история.

Результаты ЕГЭ предметов по выбору представлены в таблице 4:

### Результаты единого государственного экзамена по предметам в 2022 году

Предмет ЕГЭ-2020 ФИО учителя	К ол - во	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев - сть	кач- тво	max/ min балл	Сред ний тесто сто-	Сред- ний оце- ночный

									вый балл	балл
Математика (проф./ур.) Шляховая А.П.	8	1	3	4	0	100%	50%	76/40	52,25	3,63
Информатик Панов Д.Б	1	0	0	1	0	100%	0%	43/43	43,0	3,0
Физика Юраков А.А.	2	0	0	2	0	100%	0%	42/36	39,0	3,3
История, Кузьминых И.С.	6	0	2	3	1	83%	33%	51/23	42,5	3,17
Обществознание, Кузьминых И.С.	16	1	1	8	6	63%	13%	74/26	45,0	2,81
Химия, Русанова О.Т.	1	0	0	0	1	0%	0%	20/20	20,0	2,0
Биология, Дмитриева Р.М.	3	0	0	2	1	67%	0%	45/32	40,33	2,67

По результатам сдачи ЕГЭ предметов по выбору в 2022 году успешность подготовки составила 43%. Наиболее высокие результаты качества при 100% успеваемости показали выпускники по математике (профильный уровень)- учитель Шляховая А.П. Среднее качество подготовки показали выпускники по истории – учитель Кузьминых И.С. Предметы со 100% успеваемостью показали выпускники по физике –учитель Юраков А.А, ин и информатике –учитель Панов Д.Б. биологии-учитель Дмитриева Р.М. Неудовлетворительные результаты и низкое качество подготовки ЕГЭ 2022 отмечено по предметам обществознание-учитель Кузьминых И.С. и по химии –учитель Русанова О.Т., биологии-учитель Дмитриева Р.М.

Всем учителям и руководителям МО рекомендовано обсудить результаты ГИА на школьном МО по предметам и проанализировать ошибки, допущенные на экзамене. Учителям - предметникам включить темы с низкими результатами в план подготовки будущих выпускников к ГИА в 2023году. Учителям-предметникам пройти курсы повышения квалификации по теме « Специфика и методика подготовки выпускник к ГИА»

**Сравнительная характеристика результатов ЕГЭ за три года приведена в таблице 5:**

Предмет	Средний тестовый балл			динамика	ср. балл Камчат край	ср. балл Россия	динамика	Качество/успеваемость% ( примерное шкалирование)			динамика
	2020	2021	2022					2020	2021	2022	
русский язык	69,69	66,38	59,05	↓	65,2	68,33	↓	87/100	81/100	60/100	↓
математика (проф.уровень)	45,6	52,16	52,25	↑	51,9	56,8	↑↓	60/100	50/100	50/100	↑
информатика	46,0	64,3	43,0	↓	48,5	59,5	↓	0/100	100/100	0/100	↓
физика	64,0	49,0	39,0	↓	45,6	54,1	↓	100/100	33/100	0/100	↓
химия	36,0	36,3	20,0	↓	44,3	54,3	↓	0/50	0/67	0/0	↓
биология	38,67	49,6	40,33	↓	45,4	50,2	↓	17/50	20/100	0/67	↓
история	69,67	37,7	42,5	↑	49,8	57,9	↓	100/100	33/67	33/83	↓↑
обществознание	58,67	50,0	45,0	↓	54,1	59,8	↓	44/89	25/75	13/63	↓

**Вывод:** из приведенных данных видно, что положительная динамика роста качественных показателей стабильна по предмету математика(профильный уровень).

Детальный анализ по каждому предмету сделан на МО учителей-предметников. Краткая характеристика такова:

**По русскому языку** полученные результаты тестовых баллов расположены в границах высоких и средних качественных показателей. Наибольшее кол-во 87 баллов набрала одна выпускница. *Динамика отрицательная*, показатель ниже прошлого года на 7,3. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты ниже на 6,15, ниже показателя по РФ на 9,25

**По математике (профильный уровень)** результаты ЕГЭ -2022 выше показателей прошлого года на 0,9 балла. Полученные тестовые баллы расположены в средних и высоких диапазонах границ, *динамика положительная*. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты выше на 0,35, но ниже показателя по РФ на 4,55.

**По информатике и ИКТ** выпускники показал низкие результаты, в сравнении с прошлым годом показатель ниже на 21,3. *Динамика отрицательная*. Тестовые баллы близки к низким границам. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты ниже на 5,5, ниже показателя по РФ на 16,5

**По физике** результат ЕГЭ 2022 ниже прошлого года на 10,0 балла, *динамика отрицательная*. Баллы в расположены в средних и ниже среднего границах. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты ниже на 6,6, ниже показателя по РФ на 15,1.

**По химии** результат ЕГЭ 2022 ниже прошлых лет . Показатели в границах низких , *динамика отрицательная*. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты ниже на 24,3, ниже показателя по РФ на 34,3

**По биологии** результаты ЕГЭ 2022 ниже прошлогодних на 9,27, наблюдается *отрицательная динамика*. Тестовые баллы расположены в границах средних и низких баллов. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты ниже на 5,07, ниже показателя по РФ на 9,87

**По истории** показатели ЕГЭ 2022 выше прошлого года на 4,8 балла, *динамика положительная*. Тестовые баллы расположены в границах средних и выше средних результатов. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты ниже на 7,3, ниже показателя по РФ на 15,4

**По обществознанию** наблюдается *отрицательная динамика*, показатель тестовых баллов ниже на 5,0 балла результатов ЕГЭ прошлого года. много неудовлетворительных результатов, рост числа выпускников, которые не преодолели минимальный порог. Тестовые баллы расположены в границах средних и низких показателей. По сравнению с результатом ЕГЭ по Камчатскому краю результаты ниже на 9,1, ниже показателя по РФ на 14,8

**По итогам ЕГЭ-2022** в школе организован системный контроль за эффективностью преподавания учебных предметов в выпускных классах. Отмечены положительно учителя – предметники: Шляхова А.П., Якорнова Е.В. за качественную подготовку к экзаменам. *Предметы химия, история, обществознание, информатика и биология взяты на персональный контроль.*

**Вывод:** из приведенных данных видно, что положительная динамика роста качественных показателей стабильна по предметам: русский язык, математике, история.

Детальный анализ по каждому предмету сделан на МО учителей-предметников. Краткая характеристика такова:

Высокий диапазон тестовых баллов по ЕГЭ в 2022 году сохранили три предмета: обязательный русский язык и предметы по выбору –математика профильный уровень и обществознание. По остальным предметам показатели тестовых баллов расположе-

ны в границе средних и низких баллов. Наблюдается отрицательная динамика в показателях, как следствие снижение уровня подготовки к ГИА учащимися выпускного класса.

В новом учебном году учителям - предметникам выпускных классов предложено пройти внеочередные курсы повышения квалификации, внести в рабочие программы по предмету модуль «Подготовка выпускников к ГИА в 2023г». В соответствии с «дорожной картой» подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в 2023 уч.году для учащихся 9,11 класса организовать предметно-ориентированные элективные курсы по обязательным предметам. Провести кадровые перестановки учителей истории и обществознания. По всем предметам, выбранным в качестве ГИА вести дополнительные занятия и консультации в рамках внеурочной деятельности. По всем предметам ГИА запланированы диагностические работы в системе Статград

#### **4.5. Медалисты.**

Количество учащихся, награжденных «золотой» и «серебряной» медалями:

2020 год – 1 человек

2021 год – 3 человека

2022 год – 1 человек

#### **4.6. Олимпиады по учебным предметам и интеллектуальные конкурсы (Подпрограмма «Одарённые дети»).**

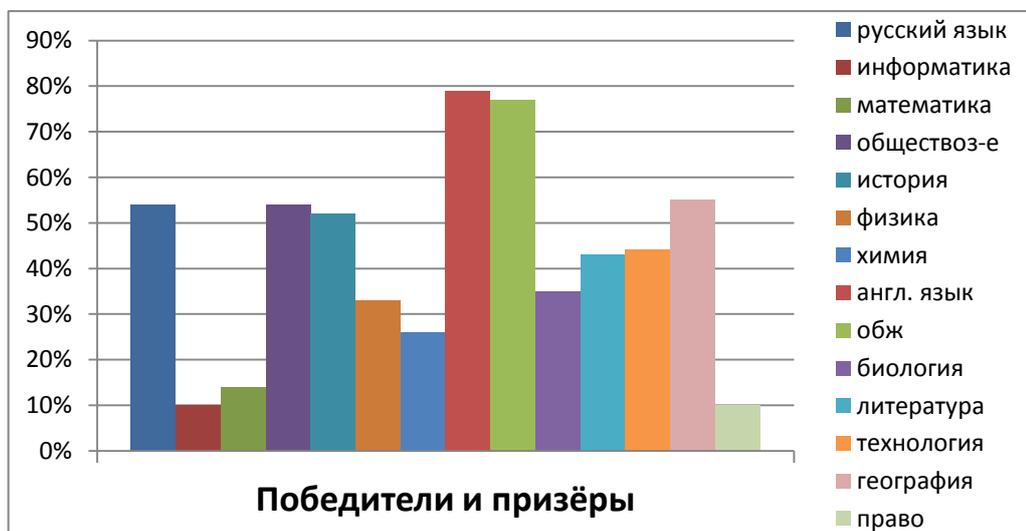
В 2022 году согласно Программе развития школы был составлен ежегодный план работы с одаренными детьми, включающий следующие направления:

1. Организация участия в муниципальных, региональных, Всероссийских предметных олимпиадах, смотрах, конкурсах, спартакиадах, выставках одарённых учащихся школы.
2. Организация участия в научно-исследовательских конференциях.
3. Организация проектной деятельности учащихся 1-11 классов.
4. Психолого-педагогическая поддержка и сопровождение одарённых учащихся.
5. Организация методической поддержки и помощи педагогам в работе с одарёнными детьми (семинары, открытые уроки, педсоветы).
6. Мониторинг достижений одарённых учащихся (представление на заседаниях педсовета, родительских собраниях и страницах школьной газеты).
7. Систематическое обновление банка данных одарённых детей школы.
8. Обновление информации на школьном сайте об успехах и достижениях одарённых детей.

В 2022 году в рамках работы школы по развитию творчески одарённых детей, обучающиеся КГБОУ МСШ № 2 приняли участие в разнообразных конкурсах и олимпиадах школьного, муниципального, регионального и международного уровня.

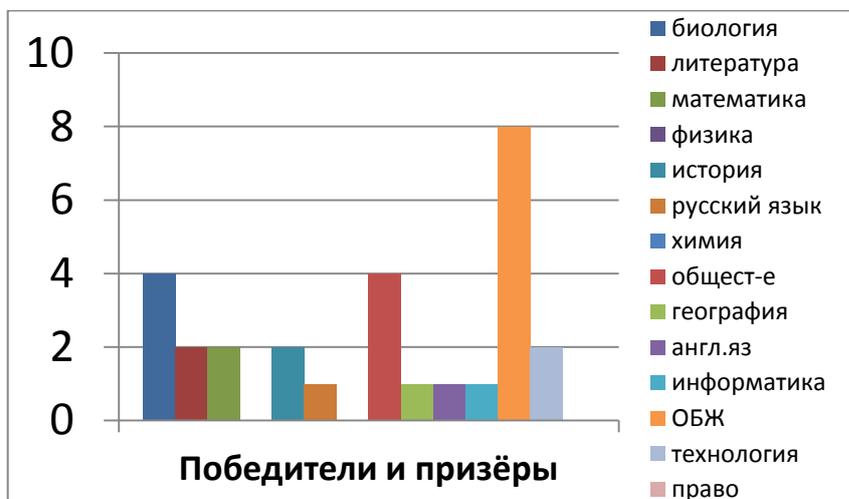
В сентябре-октябре 2021 года в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 118 учащихся (в 2021 – 134) 5 – 11 классов. Так как некоторые ребята принимали участие в более, чем одной олимпиаде, 59 учащихся заняли 145 призовых мест (в 2021г. - 89 и 213 соответственно), что на 68 мест меньше, чем в 2021 уч. году, из них победителями стали 24 (2021 – 44) человека (на 20 человек меньше, чем 2021 уч. году). Наибольшее количество победителей и призёров в олимпиадах по английскому языку (79% участников), ОБЖ (77% участников), отмечается рост числа призёров в сравнении с 2021 годом по физике с 0% до 33%, по обществознанию с 35% до 54%, незначительный рост призёров по информатике. Это говорит о значительном охвате учащихся и качественной подготовке именно к этим олимпиадам. Отмечается спад призовых мест в олимпиаде по русскому языку на 8%, по химии на 57%, по технологии на 27%, по биологии на 38%, по литературе на 14%, по праву на 52%, по истории на 23%. В прошедшем году мы наблюдаем охват учащихся школьным этапом ниже, чем в предыдущем 2021 году на 16

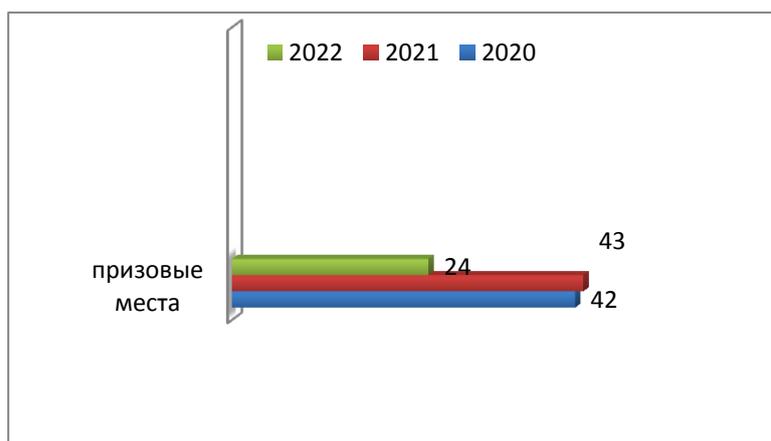
человек. Также падает и результативность участия в олимпиадах. Большинство мест потеряно в олимпиадах, проведённых на платформе [siriusolymp.ru](http://siriusolymp.ru). Педагогам школы следует также обратить внимание на подготовку учащихся к олимпиадам по биологии, химии, праву, истории.



43 учащихся представляли нашу школу на муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады, что на 20 участников меньше, чем в 2021 году. На этих детей легла очень большая нагрузка, так как многие из них участвовали в 2 и более олимпиадах по различным предметам. 16 из 43 учащихся заняли призовые места в различных дисциплинах.

К сожалению по итогам участия в муниципальном этапе мы тоже наблюдаем спад результативности. Нет результатов по праву и физике, самое высокое качество подготовки показали участники олимпиады по ОБЖ. Члены комиссии по проверке олимпиадных работ отмечают высокую сложность заданий, которые составляют специалисты на региональном уровне для муниципального этапа. Зачастую такие задания могут решить только учащиеся профильных классов с углублённым изучением отдельных предметов. Детям из сельской глубинки решить их не под силу.





В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе в феврале 2022 года приняли участие 2 ученицы 10 класса.

### Сводная таблица участников, победителей и призёров олимпиад и интеллектуальных конкурсов в 2022 уч. году

№ п/п	Название мероприятия	Кол-во участников	Кол-во призовых мест
1.	Всероссийская олимпиада школьников (школьный этап)	118	145
2.	Всероссийская олимпиада школьников (муниципальный этап)	43	24
3.	Всероссийская олимпиада школьников (региональный этап)	2	0
4.	Международный игра – конкурс «Человек и природа»	26	5
5.	Международном игровой конкурс «British Bulldog» по английскому языку	45	10
6.	Международный игра – конкурс «Русский медвежонок»	53	13
7.	Международный игровой конкурс по литературе «Пегас»	17	13
8.	Малая краевая олимпиада школьников по биологии	3	3
9.	Малая краевая олимпиада школьников по физике	2	2
10.	Малая краевая олимпиада школьников по русскому языку	4	0
11.	Малая краевая олимпиада по математике	5	2
12.	Региональный робототехнический фестиваль «Траектория успеха»	6	6
13.	VI краевой фестиваль "Робототех-	4	3

ника"		
<b>14. Итого участников/ победителей и призёров</b>	<b>328 (367)</b>	<b>226 (307)</b>

**Вывод:** В течение 2022 года в олимпиадах и конкурсах для одарённых детей учащиеся 1-11 классов приняли участие 328 раз (в 2021 уч. году – 367), 226 – 74% от общего числа участников стали победителями и призёрами (в 2021 году – 307 - 84%)

Анализ работы в рамках подпрограммы «Одарённые дети» в 2022уч. году показывает, что, в прошедшем учебном году количество участников и призёров олимпиад несколько снизилось, общее количество победителей и призёров, также имеет тенденцию к снижению на 10%.

## 5. Востребованность выпускников.

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в вуз	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2020	38	22	0	16	16	8	7	1	0
2021	38	22	0	16	16	10	3	3	0
2022	32	17	0	14	20	7	13	0	0

**Вывод:** в 2022 году количество выпускников 9-х классов, которые продолжили обучение в 10 классе, незначительно снизилось (2021г. – 58%, 2022г. – 53%). Процент выпускников, поступающих в вуз, ниже по сравнению с 2021 годом и с общим количеством выпускников 11-го класса, причиной является низкий балл при сдаче ЕГЭ, который не позволил выпускникам пройти в ВУЗы.

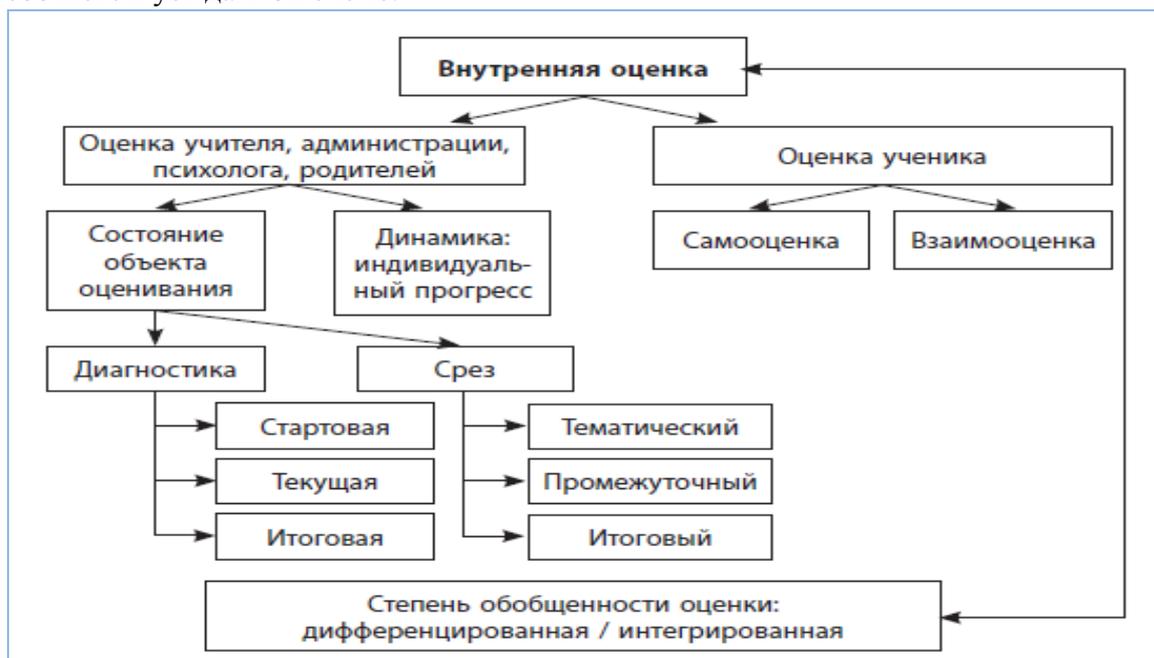
## 6. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

В основу анализа учебной работы легли оценочные показатели результатов мониторинговых обследований в рамках реализации подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования КГОБУ МСШ №2 в 2021 учебном году.

Для проведения диагностических процедур на всех уровнях обучения в школе создан и систематически обновляется банк данных качественных и достоверных КИМ предметных результатов освоения образовательных программ. Проведена диагностика уровня соответствия знаний учащихся требованиям стандарта обучения.

Проведен мониторинг мотивации учащихся к образовательной деятельности на основе показателей успеваемости и качества обученности на разных уровнях за четверть, полугодие, год. В течение учебного года были проведены, обработаны и проанализированы административные контрольные работы по предметам. Это стартовый и текущий контроль, контроль по итогам четверти, полугодия, итоговый контроль знаний учащихся в переводных классах. Внутренняя и внешняя система оценки качества обучения осуществляется посредством проведения и анализа диагностических и тренировочных работ, реко-

мендованных системой Статград. Общая система внутренней оценки качества в школе соответствует данной схеме:



По итогам мониторинга составлены аналитические справки о составлении расписания, учебного плана, прохождения программ (теоретической и практической части), индивидуальных, дополнительных и элективных занятий с учащимися.

В Школе утверждено Положение о внутренней системе оценки качества образования от 12.01.2020г. По итогам оценки качества образования в 2021 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствует среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

Чтобы выяснить степень удовлетворённости родителей и учеников образовательными услугами, предоставляемыми Школой, проведено анкетирование.

**«Анкета получателя образовательных услуг „Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности“»**

**В школе на 02.02.2021г обучалось 397 учащихся**

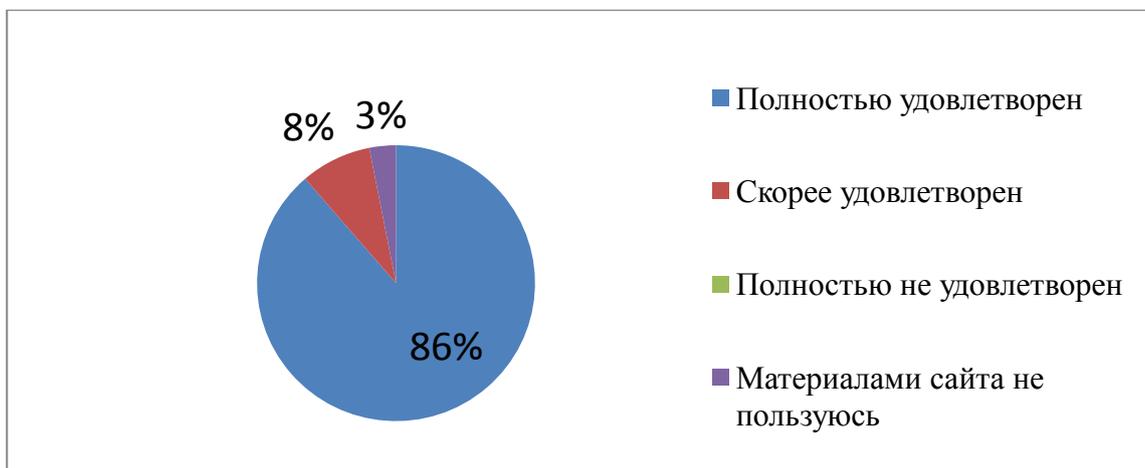
**Кем Вы являетесь по отношению к данной организации**

1. Родитель (законный представитель) учащегося, воспитанник- 365 -92% всех семей школы
2. Обучающийся- 350 чел-88% всех учащихся школы.

В целях независимой оценки качества образовательной деятельности организации заполнили анкету, отметив позиции, в наибольшей степени отвечающие мнению участника 715 чел. Обработано 715 анкет.

Итоги приведены в таблицах и диаграммах в процентном отношении:

- 1. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет**



**2. В образовательной организации, условия осуществления образовательной деятельности в которой Вы оцениваете, можно отметить:**

Показатель	Достаточно	Частично	Отсутствует	Не могут ответить
Наличие оборудованных соответствующей мебелью зон отдыха (в коридорах, рекреациях)	65%	18%	12%	5%
Понятная навигация (наличие указателей, схем)	100%	0%	0%	0%
Наличие доступа обучающихся к питьевой воде	100%	0%	0%	0%
Чистота санитарно-гигиенических помещений	63%	30%	2%	5%
Обеспеченность санитарно-гигиеническими принадлежностями	60%	30%	3%	7%

**1. В образовательной организации, условия осуществления образовательной деятельности в которой Вы оцениваете, можно отметить наличие возможности:**

Показатель	Достаточно	Частично	Отсутствует	Не могут ответить
Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных соревнованиях	95%	0%	0%	5%
Обучение в кружках и секциях	56%	28%	4%	12%
Посещение обучающимися музеев, театров, выставок и др., участие в экскурсиях	32%	62%	2%	4%

**2. Образовательная организация, условия осуществления образовательной деятельности в которой Вы оцениваете, оборудована для обучения в ней инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья:**

Показатель	Достаточно	Частично	Отсутствует	Не могут ответить
<u>Пандусы</u> и (или) подъемные платформы	100%	0%	0%	0%
Специальные поручни	0%	96%	4%	0%
Расширенные дверные проемы	0%	1%	25%	75%
Специальные санитарно-гигиенические помещения	92%	8%	0%	0%

**3. В образовательной организации, условия осуществления образовательной деятельности в которой Вы оцениваете, используются дистанционные формы обучения:**

Показатель	Достаточно	Частично	Отсутствует	Не могут ответить
Для работы со всеми группами учащихся	76%	22%	0%	2%
Для работы с обучающимися, находящимися на домашнем обучении или с ограниченными возможностями здоровья	100%	0%	0%	0%
Для работы с заболевшими обучающимися	76%	18%	0%	6%
Для работы кружков, факультативов, проведения конкурсов	84%	8%	0%	8%
Для подготовки к олимпиадам	84%	8%	0%	8%
Другое	0%	0%	0%	0%

**4. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг**



**7. Удовлетворены ли Вы доступностью образовательных услуг для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

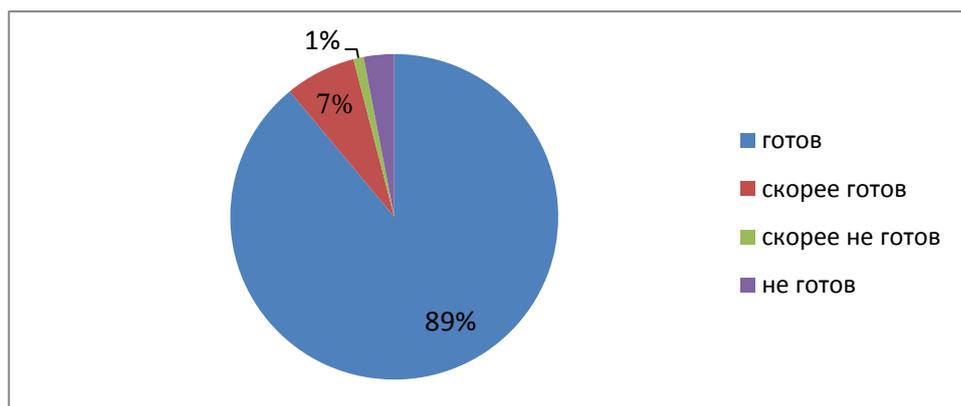


**5. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации**

Работники	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетво-	Скорее не удовлетво-	Полностью не удовлетворен

		рен	рен	
Руководители образовательной организации (директор, заместители директора, секретарь и (или) помощник руководителя)	76%	13%	8%	3%
Педагогический коллектив	89%	11%	0%	0%
Технические работники (уборщицы, сотрудники пищеблока и др.)	58%	32%	10%	0%

**6. Готовы ли Вы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)**



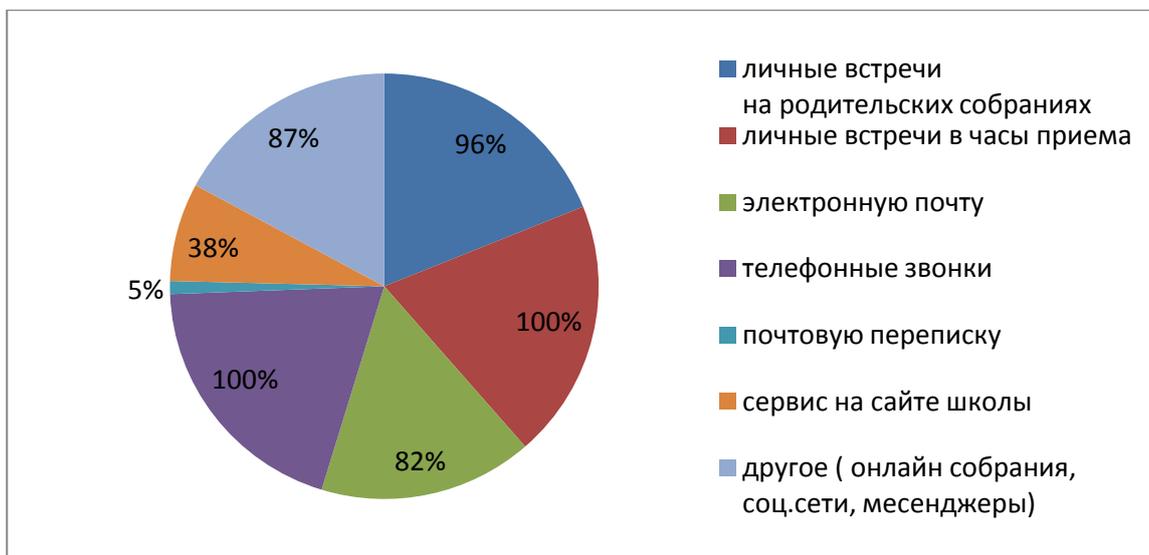
**7. В образовательной организации обеспечено удобство взаимодействия обучающихся и их родителей (законных представителей) для получения консультаций, ответов на вопросы, разрешения споров и конфликтов**

Взаимодействие	Достаточно	Частично	Отсутствует
С руководителями	92%	6%	2%
С педагогами	89%	7%	4%

**8. В образовательной организации имеются информация на сайте, стендах, электронные средства (экраны, табло, киоски и др.), на которых размещена информация**

Информация	Достаточно	Частично	Отсутствует
Об образовательной организации (лицензия, свидетельство об аккредитации и др.)	100%	0%	0%
Контактные данные и часы приема руководителей	100%	0%	0%
Контакты вышестоящих организаций	100%	0%	0%
Расписания уроков и внеурочной деятельности	100%	0%	4%
Графики работы кружков и секций	86%	14%	0%

**12\*. Вы имеете опыт взаимодействия с руководителями и педагогами образовательной организации через: (выберите любое количество ответов)**



\* Вопрос предполагал несколько возможных вариантов ответа.

### 13. Удовлетворены ли Вы графиком работы образовательной организации

График	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Не могу ответить
Работы групп продленного дня	76%	14%	6%	2%	2%
Работы медицинского персонала	46%	32%	16%	2%	4%
Работы кружков и спортивных секций	84%	8%	0%	8%	0%
Организации внеклассных мероприятий	82%	8%	4%	2%	4%
Работы в каникулы	96%	4%	0%	0%	0%

### 7. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации

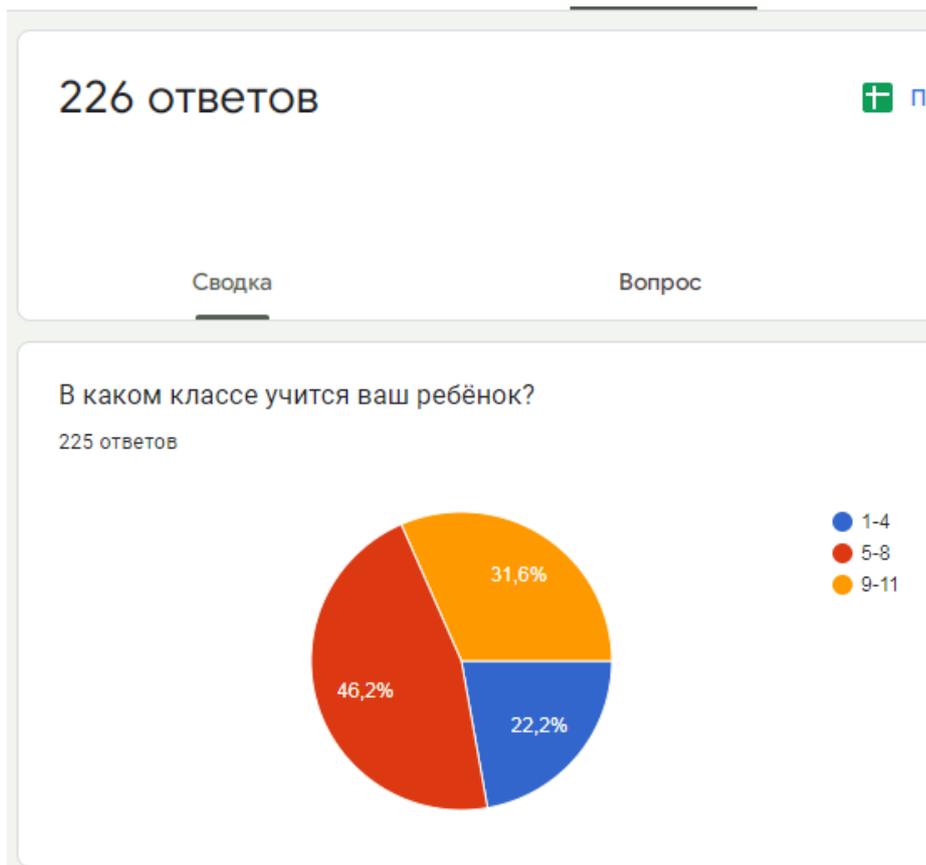


**Вывод:** По результатам анкетирования 2021 года выявлено, что количество родителей, (участвовавших в анкетировании) которые удовлетворены общим качеством образования в Школе, – 85%(312род.), количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, – 86 %(301уч.).

Сделан анализ предпрофильной подготовки учащихся 8-9 классов и профессионального самоопределения выпускников школы.

Проанализирована подготовка и участие выпускников 9,11 классов в государственной итоговой аттестации в 2021г

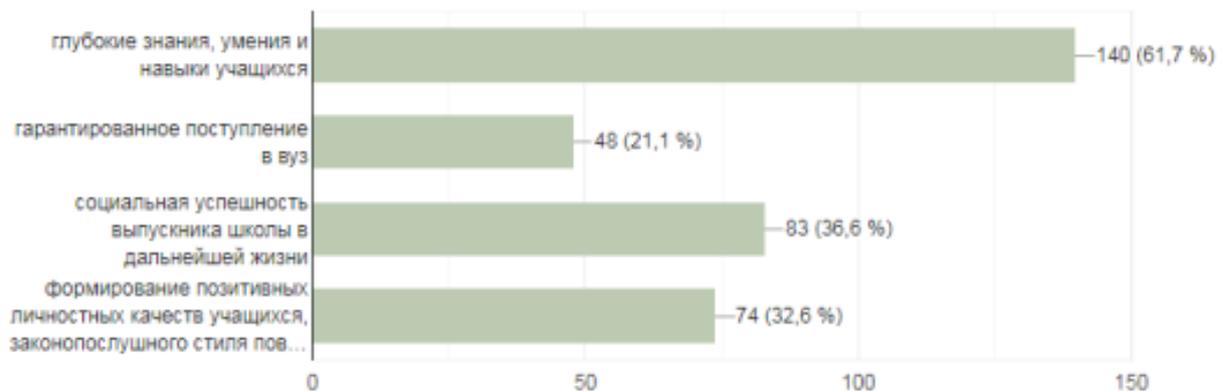
Следующее анкетирование проведено в декабре 2022года. Результаты представлены ниже.



Представления о качестве образования. Что, на ваш взгляд, является показателем качества образования?

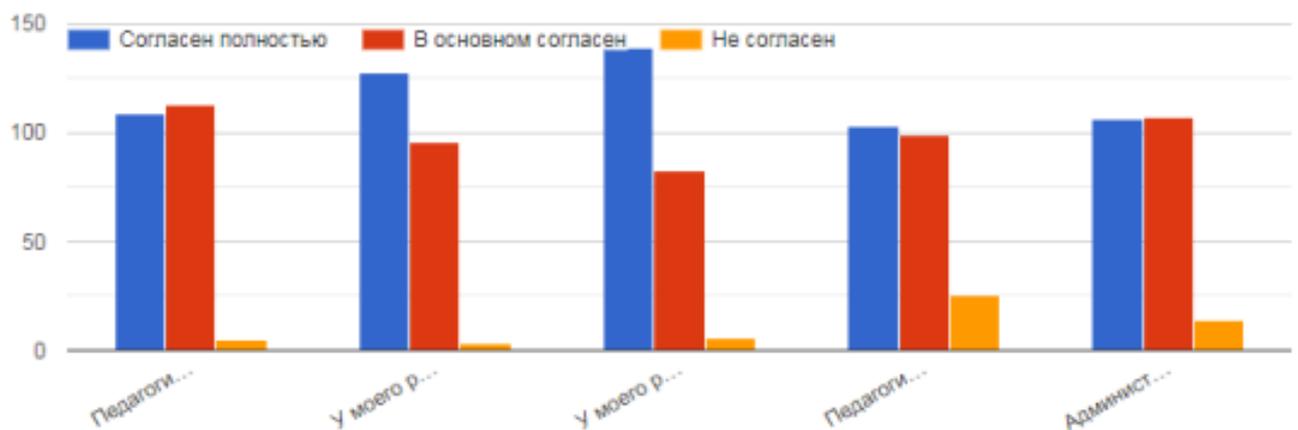
[Копировать](#)

227 ответов



Эмоциональная атмосфера в Школе.

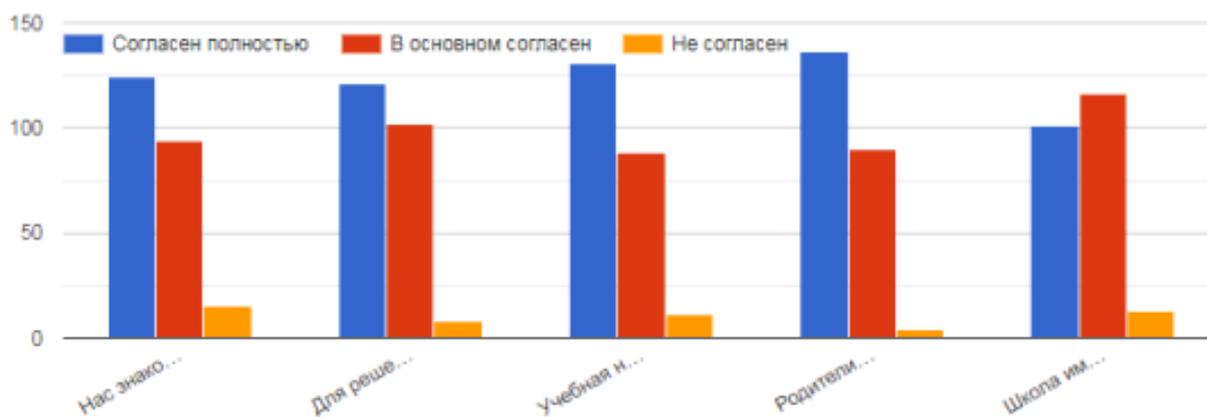
[Копировать](#)



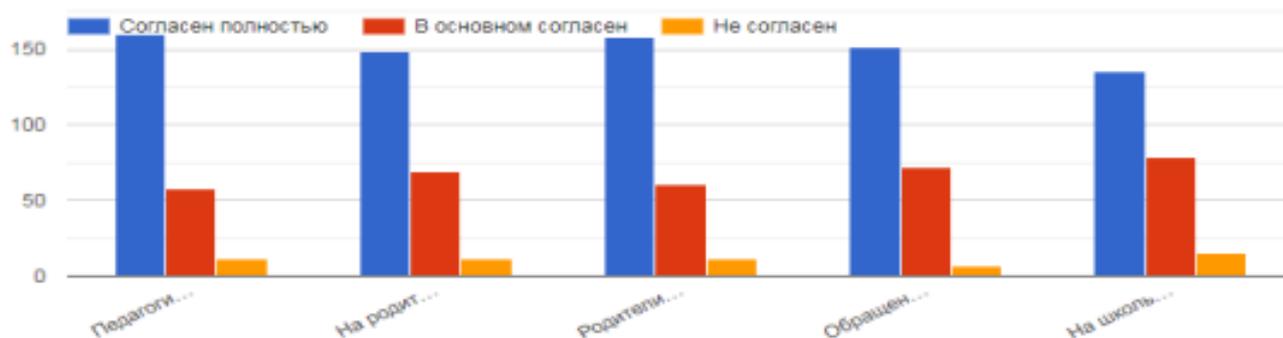
Качество обучения учеников.

[Копировать](#)





Информирование родителей и учащихся.



**Анализ подготовки и результатов государственной итоговой аттестации выпускников основного общего, среднего общего образования КГОБУ МСШ №2 в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в КГОБУ МСШ №2 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся и родительской общности.

Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация (для учащихся 9,11х классов) в рекреации 2 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ, ЕГЭ (ГВЭ) в 2021 году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2021 году, другая, полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ОГЭ, ЕГЭ по каждому предмету были также оформлены в предметных кабинетах.

Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х и 11-х классов, где выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2021 году в части, касающейся изменений. Также течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2021 году. Кроме того, для родителей и детей были

подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году.

Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. Родительская общественность участвовала в видео-собраниях в базовой школе. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

В течение года учителя-предметники познакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Проводились тренировочные, диагностические работы в системе СТАТГРАД по обязательным предметам, использовались материалы телекоммуникационной системы «Решу ЕГЭ»; с выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя – предметники использовали бланки для заполнения при проведении текущих проверок, срезов. Учащиеся 11го класса приняли участие в тренировочных экзаменах по русскому языку, обществознанию, английскому языку, информатике. Для выпускников 9-х классов были организованы тренировочные процедуры по освоению Порядка проведения ГИА при выполнении диагностических работ по обязательным предметам на базе школы. Активное участие родительской общественности в пробном ЕГЭ для родителей, помогло снизить психологическую напряженность в период прохождения процедуры ГИА в 11 классе.

Администрацией школы, психологом школы проводилось анкетирование выпускников 9-х, 11го классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ГИА. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ГИА.

В течение 2020-2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-9, ГИА-11. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ (ГВЭ), который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ, ЕГЭ прежних лет, Положение о проведении промежуточной и итоговой аттестации учащихся КГОбУ МСШ №2.

В начале 2020-2021 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА-2021, которая обновлялась в течение года. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ, ЕГЭ.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились коррективы работы планов мероприятий по подготовке к ГИА- 9, ГИА-11.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 9,11 классов обязательному минимуму содержания основного общего, среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (диагностические работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации для выпускников 9-х классов;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- контроль преподавания ориентационных и предметных курсов в рамках подготовки к ГИА;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

#### **«Внутреннее оценивание образовательных предметных результатов обучающихся 2 - 4 классов по итогам 2022 года»**

- Вид контроля: тематический
- Форма контроля: административный, плановый.
- Методы контроля: изучение и анализ школьной документации, контрольная работа.
- Субъект контроля: учителя начальных классов.
- Объект контроля: контрольные работы учащихся, аналитические отчёты учителей.
- Цель контроля: определить уровень сформированности предметных результатов учащихся.
- Сроки контроля 12-16 декабря 2022г.
- 
- Административные контрольные работы во 2-4 классах были проведены в сроки, указанные в Плане внутришкольного контроля. Во 2 – 3 классах проведены контрольные работы по русскому языку и математике, которые состояли из диктанта и диагностических заданий разного уровня выполнения (базовый, повышенный, максимальный); в 4-х классах учащиеся выполняли административные контрольные работы по русскому языку и математике по типу ВПР.
- Выбор содержания контрольных работ осуществлялся на основании требований программы, стандарта по предметам учебного плана с учётом специфики школы.
- При анализе работ учащихся проводилось сравнение результатов выполнения контрольных работ с показателями успеваемости учащихся по итогам 1 полугодия 2022 – 2023 учебного года.
- Результаты проведённого анализа представлены в таблице.
- 

#### **• Анализ предметных результатов по русскому языку**

- Цель: выявить сформированность предметных результатов по русскому языку
- 
- *Таблица 1. Сформированность предметных результатов по русскому языку учащихся 2-х классов, %*

№ задания	Предметные результаты	2 «А»	2 «Б»	Среднее
<b>Базовый уровень</b>				
1	Письмо под диктовку текста в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	83%	81%	82%
2	Определение количества букв и звуков в словах	33%	50%	42%
3	Подбор безударной гласной и проверочных слов	78%	56%	67%
4	Знание последовательности букв в русском алфавите, умение пользоваться алфавитом для упорядочения букв, слов	39%	50%	45%
5	Знание правил переноса слов	78%	69%	74%
6	Нахождение однокоренных слов	39%	44%	42%
7	Конструирование предложения	89%	81%	85%
<b>Повышенный уровень</b>				
8	Различение звуков в словах	22%	31%	27%
9	Знание правил правописания проверяемых и непроверяемых безударных гласных, парных звонких и глухих согласных в корне слова	11%	37%	24%
<b>Максимальный уровень</b>				
10	Конструирование предложения с изменением формы слов с помощью предлогов	67%	44%	56%
11	Представление о синонимах	33%	44%	39%
<b>Всего</b>		<b>52%</b>	<b>53%</b>	<b>53%</b>

- Анализ данных таблицы 1 показал, что предметные результаты базового уровня по русскому языку и у большинства учащихся 2-х классов развиты хорошо. Недостаточно отработана тема «Фонетика» и «Однокоренные слова». Во 2 «А» классе 67% учащихся допустили ошибки при выполнении задания на определение количества букв и звуков в словах, в обоих классах 58% учащихся выполнили с ошибками задание на нахождение однокоренных слов. С заданиями повышенного и максимального уровня лучше всего справились учащиеся 2 «Б» класса (уч. Корчагина Т.Т.)

- Таблица 2. Сформированность предметных результатов по русскому языку учащихся 3-х классов, %

№ задания	Предметные результаты	3 «А»	3 «Б»	Среднее
<b>Базовый уровень</b>				
1	Письмо под диктовку текста в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	100%	93%	97%
2	Применение правил правописания проверяемых безударных гласных, парных звонких и глухих со-	60%	87%	74%

	гласных, непроизносимых согласных в корне слова			
3	Знание состава слова (выделение корня, окончания, приставки, суффикса)	60%	75%	68%
4	Теоретические знания в области фонетики (различение гласных и согласных; гласные, как показатель твёрдости-мягкости согласных звуков, деление слова на слоги; функции букв е, ё, ю, я; согласные звонкие и глухие)	20%	18%	19%
5	Анализ текста. Поиск предложения. Нахождение главных членов предложения (подлежащее и сказуемое)	67%	43%	55%
6	Применение знаний слов из орфографического словаря программы 3 класса	53%	75%	64%
<b>Повышенный уровень</b>				
7	Конструирование предложения. Характеристика предложения по цели высказывания и по интонации	20%	56%	38%
8	Конструирование устойчивых словосочетаний (фразеологизмов). Толкование их значений	47%	12%	30%
<b>Максимальный уровень</b>				
9	Сочинение и письмо текстов на заданную тему	47%	62%	55%
<b>Всего</b>		<b>53%</b>	<b>58%</b>	<b>56%</b>

- 
- Анализ сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 3-х классов позволил определить наличие у большинства учащихся умений базового уровня. Однако хуже всего у учащихся 3-х классов сформированы теоретические знания в области фонетики. В 3 «Б» классе у 57% учащихся западает умение анализировать текст, осуществлять поиск по заданным параметрам. С заданиями повышенного и максимального уровня справились 41% третьклассников.
- 
- *Таблица 3. Сформированность предметных результатов по русскому языку учащихся 4-х классов, %*
- 

Часть 1		4А(14)	4Б(15)	ИТОГО	
1К1	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки	4	3	10	13
		3	2	5	7
		2	5	-	5
		1	1	-	1
		0	3		3
			78%	100%	89%
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки	3	10	14	24
		2	4	1	5
		1	-	-	-
		0	-	-	-
			100%	100%	100%
2	Выделять предложения с однородными членами (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение)	3	6	15	21
		2	1	-	1
		1	-	-	-
		0	7	-	7
			50%	100%	75%
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деле-	1	11	12	22

	ния на виды) члены предложения (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение)	0	3	3	5
			78%	80%	79%
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение)	3	7	7	14
		2	2	2	4
		1	1	2	3
		0	4	5	9
			71%	67%	69%
<b>Часть 2</b>					
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. <i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала)</i>	2	8	5	13
		1	5	8	13
		0	1	2	3
			92%	87%	90%
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения)	1	11	14	25
		0	3	1	4
			78%	93%	86%
6	Умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	5	9	14
		1	3	6	9
		0	6	-	6
		x			
			57%	100%	79%
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	3	5	5	10
		2	4	5	9
		1	2	3	5
		0	3	2	5
		x	-	-	-
			78%	87%	83%
8	Строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения)	2	5	8	13
		1	5	7	12
		0	4	-	4
		x	-	-	-
			71%	100%	86%
9	Определять значение слова по тексту, формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	1	14	10	24
		0	-	5	5
		x	-	-	-
			100%	67%	84%
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	9	15	24
		0	5	-	5
			64%	100%	82%
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	12	10	22
		1	-	-	-
		0	2	5	7
		x	-	-	-
			86%	67%	77%
12К 1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	9	10	19
		0	5	5	10
		x	-	-	-
			64%	67%	66%
12К 2	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в</i>	2	10	10	20
		1	2	2	4
		0	2	3	5
		x	-	-	-

	<i>тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>		86%	80%	83%
<b>13К 1</b>	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	<b>1</b>	5	9	<b>14</b>
		<b>0</b>	9	6	<b>15</b>
		<b>X</b>	-	-	-
			36%	60%	<b>48%</b>
<b>13К 2</b>	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	<b>2</b>	7	11	<b>18</b>
		<b>1</b>	1	2	<b>3</b>
		<b>0</b>	6	2	<b>8</b>
		<b>X</b>	-	-	-
			57%	85%	<b>71%</b>
<b>14</b>	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	<b>1</b>	11	15	<b>26</b>
		<b>0</b>	3	-	<b>3</b>
		<b>X</b>	-	-	-
			78%	100%	<b>89%</b>
<b>15К 1</b>	Понимание письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия)	<b>2</b>	8	9	<b>17</b>
		<b>1</b>	4	4	<b>8</b>
		<b>0</b>	2	2	<b>4</b>
		<b>X</b>	-	-	-
			86%	87%	<b>87%</b>
<b>15К 2</b>	Способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения)	<b>1</b>	9	11	<b>20</b>
		<b>0</b>	5	4	<b>9</b>
		<b>x</b>	-	-	-
			64%	73%	<b>69%</b>
<b>Всего</b>			72%	85%	<b>79%</b>

- 
- Анализ сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 4-х классов выявил достаточный уровень развития предметных умений. В целом ребята справились с работой на хорошем уровне. Умение распознавать грамматические признаки имён прилагательных, в котором показаны низкие результаты в 4 «А» классе должны быть отработаны в течение 3 четверти учебного года, так как они ещё до конца не освоены учащимися.

- 
- **Анализ предметных результатов по математике**
- Цель: выявить сформированность предметных результатов по математике
- 
- *Таблица 4. Сформированность предметных результатов по математике учащихся 2-х классов, %*

№ задания	Предметные результаты	2 «А»	2 «Б»	Среднее
<b>Базовый уровень</b>				
1	Решение составных задач	25%	63%	44%
2	Решение составных задач	25%	63%	44%
3	Устные вычисления в пределах 100	13%	50%	32%
4	Решение выражений, содержащих несколько действий	38%	38%	38%
5	Нахождение периметра многоугольника	63%	63%	63%
<b>Повышенный уровень</b>				
6	Решение обратных задач	44%	44%	44%
7	Установление соотношения между единица-	44%	13%	29%

	ми длины, массы, времени			
<b>Максимальный уровень</b>				
8	Решение косвенных задач	44%	19%	32%
9	Выполнение логического задания	0%	13%	7%
<b>Всего</b>		33%	41%	37%

- 
- Анализ результатов, представленных в таблице 4, позволил определить, что сформированность предметных результатов по математике учащихся 2-х классов на базовом уровне во 2 «А» классе составляет 33%, во 2 «Б» классе – 55%. Во 2 «А» классе плохо сформировано умение решать составные задачи разных типов, также на низком уровне сформированы устные вычисления в пределах 100. Во 2 «Б» классе на низком уровне находятся вычислительные навыки. Анализ выполнения заданий повышенного уровня показал, что труднее всего учащимся даётся умение решать задачи повышенной трудности, и производить логические рассуждения в выражениях с недостающими данными.
- 
- *Таблица 5. Сформированность предметных результатов по математике учащихся 3-х классов, %*
- 

№ задания	Предметные результаты	3 «А»	3 «Б»	Среднее
<b>Базовый уровень</b>				
1	Знание таблицы умножения и деления	88%	93%	91%
2	Решение выражений, содержащих несколько действий	76%	93%	85%
3	Решение составных задач	94%	56%	75%
4	Решение составных задач	35%	75%	55%
5	Черчение геометрических фигур. Вычисление периметра и площади начерченной фигуры	18%	75%	47%
<b>Повышенный уровень</b>				
6	Выполнение логического задания, основанного на знании таблицы деления	88%	18%	53%
7	Запись верных равенств	76%	31%	54%
<b>Максимальный уровень</b>				
8	Решение логических задач	24%	31%	28%
9	Решение логических задач	59%	6%	33%
<b>Всего</b>		62%	53%	58%

- 
- Анализ результатов, представленных в таблице 5, позволили определить, что сформированность предметных результатов по математике учащихся 3-х классов на базовом уровне в 3 «А» классе составляет 62%, в 3 «Б» классе – 78%. В 3 «А» классе на низком уровне находятся умения решать составные задачи, где одним из условий нахождения результата необходимо произвести действие с делением на равные части, а также большинство учащихся этого класса допустили ошибки в записи наименований в выполнении задания геометрического характера.
- 
- 
- 
-

- Таблица 6. Сформированность предметных результатов по математике учащихся 4-х классов, %

№	Блоки ООП НОО КГОБУ МСШ № 2  выпускник научится / получит возможность научиться	балл	кол-во уч-ся / % выполнения		
			4а/15	4б/19	по ОО/33
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	15	19	34
		0	-	-	-
			100%	100%	100%
2	Умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), соблюдая при этом порядок действий	1	9	16	25
		0	6	3	9
		x	-	-	-
			60%	84%	72%
3	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	10	17	27
		1	3	-	3
		0	1	2	3
		x	-	-	-
			86%	89%	88%
4	Читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр, час – минута), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними	1	2	10	12
		0	12	7	19
		x	1	2	3
			86%	53%	70%
5(1)	Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	12	17	29
		0	3	2	5
		x	-	-	-
			80%	89%	85%
5(2)	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	10	10	20
		0	5	9	14
		x	-	-	-
			67%	53%	60%
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.. Читать и анализировать несложные готовые таблицы. <i>Обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	15	15	30
		0	-	4	4
			100%	79%	80%
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Читать и анализировать несложные готовые таблицы <i>Сравнивать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	1	11	15	26
		0	4	4	8
		x	-	-	-
			73%	79%	76%
7	Умение. выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	8	11	19
		0	6	8	14
		x	1	-	1
			53%	58%	56%
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и срав-	2	3	17	20

	нивать величины (массу, длину), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; километр – метр и тд.); <i>решать задачи в 3–4 действия.</i>	<b>1</b>	2	-	<b>2</b>
		<b>0</b>	8	1	<b>9</b>
		<b>x</b>	2	1	<b>3</b>
			33%	89%	<b>61%</b>
<b>9(1)</b>	<i>Умение объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы. Владение основами логического и алгоритмического мышления.</i>	<b>1</b>	5	11	<b>16</b>
		<b>0</b>	7	7	<b>14</b>
		<b>x</b>	3	1	<b>4</b>
			33%	58%	<b>46%</b>
<b>9 (2)</b>	<i>Умение объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы. Владение основами логического и алгоритмического мышления.</i>	<b>1</b>	2	1	<b>3</b>
		<b>0</b>	10	12	<b>22</b>
		<b>x</b>	3	1	<b>4</b>
			13%	5%	<b>9%</b>
<b>10</b>	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	<b>2</b>	11	11	<b>22</b>
		<b>1</b>	3	3	<b>6</b>
		<b>0</b>	1	4	<b>5</b>
		<b>X</b>	-	1	<b>1</b>
			93%	58%	<b>76%</b>
<b>11</b>	Овладение основами пространственного воображения / Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	<b>2</b>	5	11	<b>16</b>
		<b>1</b>	9	4	<b>13</b>
		<b>0</b>	1	4	<b>5</b>
		<b>x</b>	-	-	<b>-</b>
			93%	58%	<b>76%</b>
<b>12</b>	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	<b>2</b>	8	1	<b>9</b>
		<b>1</b>	1	2	<b>3</b>
		<b>0</b>	2	6	<b>8</b>
		<b>x</b>	4	10	<b>14</b>
			60%	16%	<b>38</b>
	<b>Всего</b>		64%	57%	<b>61%</b>

- Анализ результатов сформированности предметных результатов по математике учащихся 4-х классов находится на данный момент на должном уровне. В течение 3 четверти текущего учебного года умения, которые необходимо продемонстрировать при выполнении Всероссийских проверочных работ в апреле 2023 года будут сформированы у большинства учащихся 4-х классов.

Таблица 7. Анализ выполнения административных контрольных работ учащимися 2 – 4 классов

Класс	Предмет	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся выполн. работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний %	Уровень успеваемости %	Средний балл	
2а	Русский язык (диктант 1 часть)	Плотникова А.Н.	21	18	3	5	10	-	56	83	3,4	3,7
	Русский язык (2 часть)	Плотникова А.Н.	21	18	3	2	4	9	72	83	4	
	Математика	Плотникова А.Н.	21	16	5	6	5	1	31	69	3,3	
2б	Русский язык (диктант 1 часть)	Корчагина Т.Т.	17	16	3	5	6	2	50	81	3,4	3,5
	Русский язык (2 часть)	Корчагина Т.Т.	17	16	5	3	3	5	50	69	3,5	
	Математика	Корчагина Т.Т.	17	16	4	6	5	1	38	75	3,2	
3а	Русский язык (диктант 1 часть)	Аксёнова Э.Э.	19	15	-	5	3	7	67	100	4,1	4
	Русский язык (2 часть)	Аксёнова Э.Э.	19	15	-	4	8	3	73	100	3,9	
	Математика	Аксёнова Э.Э.	19	17	1	4	8	4	71	94	4,2	
3б	Русский язык (диктант 1 часть)	Подкорытова Л.С.	19	16	1	7	7	1	50	93	3,5	3,5
	Русский язык (2 часть)	Подкорытова Л.С.	19	16	2	6	6	2	50	87	3,5	
	Математика	Подкорытова Л.С.	19	16	4	4	4	4	50	75	3,5	
4а	Русский язык	Лебедева Т.А.	17	14	-	9	5	-	36	100	3,4	
	Математика	Лебедева Т.А.	17	15	-	2	12	1	86	100	3,9	
4б	Русский язык	Зулина Л.В.	19	15	-	4	8	3	73	100	3,9	
	Математика	Зулина Л.В.	19	19	1	6	4	8	63	95	4	

**Анализ результатов контрольных работ позволил выявить следующие проблемы:**

- 1) Проблема качества знаний учащихся (низкий уровень выполнения контрольной работы по следующим предметам):

Предмет	Класс	Процент качества %	Процент успеваемости %	Средний балл	Учитель
Математика	2а	31	69	3,3	Плотникова А.Н.
Математика	2б	38	75	3,2	Корчагина Т.Т.

- 2) Во 2-х классах по результатам выполнения контрольных работ по математике обозначился ряд проблем в формировании вычислительных навыков и умении решать задачи. Учителям дана рекомендация составить план работы по отработке вычислительных навыков учащихся на уроках и занятиях внеурочной деятельностью, также систематически включать в урок задания на развитие логических умений.

**Средний балл по результатам выполнения итоговых контрольных работ по русскому языку**

Максимальный результат выполнения контрольной работы по русскому языку – 4 балла в 3а классе (учитель Аксёнова Э.Э.)

Минимальный результат выполнения контрольной работы 3,4 балла в 4а классе (учитель Лебедева Т.А.)

**Средний балл по результатам выполнения итоговых контрольных работ по математике**

Максимальный результат выполнения контрольной работы по математике – 4,2 балла в 3а классе (учитель Аксёнова Э.Э.) и 4 балла в 4б классе (учитель Зулина Л.В.).

Минимальный результат выполнения контрольной работы отмечен во 2б классе – 3,2 балла (учитель Корчагина Т.Т.), во 2а классе – 3,3 баллов (учитель Плотникова А.Н.). Данные показатели не выходят за рамки успешного выполнения заданий, и говорят об удовлетворительном уровне знаний по предмету.

**Анализ итоговых контрольных работ за 2022 год по предметам учебного плана свидетельствует о следующих проблемах в организации образовательного процесса:**

1. Необходимости совершенствования школьной системы оценки знаний учащихся в связи с тем, что показатели контроля существенно ниже результатов промежуточной аттестации учащихся по ряду предметов.  
Ответственные: заместитель директора по УВР, члены методического объединения учителей начальных классов.  
Сроки: постоянно.
2. Необходимости целенаправленной работы педколлектива по проблеме повышения уровня учебной мотивации обучающихся.  
Ответственные: заместитель директора по УВР, члены методического объединения учителей начальных классов.  
Сроки: постоянно.
3. Потребности в повышении уровня профессиональной подготовки педагогов с целью обеспечения требуемых стандартом результатов обучения учащихся.  
Ответственные: заместитель директора по УВР, руководитель методического объединения учителей начальных классов.
4. Целесообразности систематической работы с учащимися 4-х классов по подготовке ко Всероссийским проверочным работам.  
Ответственные: заместитель директора по УВР, учителя 4-х классов.

**Итоги мониторинга метапредметных результатов учащихся  
2 – 3 классов**

**Сроки проведения контроля:** 20.12.2022 – 22.12.2022.

**Цель контроля:** определить уровень сформированности метапредметных результатов учащихся в конце первого полугодия.

**Формы и методы контроля:** диагностическая работа.

В соответствии с планом работы школы на 2022 – 2023 учебный год проведён мониторинг метапредметных результатов учащихся 2 – 3 классов. В период с 20 по 22 декабря 2022 года во 2 – 3 классах проводились диагностические работы. По результатам выявлено следующее.

*Таблица 1. Сформированность метапредметных результатов учащихся 2-х классов, %*

№	Проверяемые метапредметные результаты	уровень	кол-во уч. / % выполнения		
			2 «А»/ 20	2 «Б»/ 14	итого 34
1	Самостоятельно воспроизводить зрительную информацию	в	7	2	9
		с	11	3	14
		н/с	2	3	5
		н	-	6	6
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
2	Осуществлять контроль в форме сличения своей работы с заданным эталоном; вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу, если она расходится с эталоном (образцом)	в	7	4	4
		с	11	3	14
		н/с	2	2	4
		н	-	5	5
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
3	Ориентироваться в учебниках (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание)	в	2	3	5
		с	8	4	12
		н/с	7	3	10
		н	3	4	7
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
4	Понимать информацию, представленную в виде таблицы	в	2	9	11

		с	2	1	<b>3</b>
		н/с	8	1	<b>9</b>
		н	8	1	<b>9</b>
		х	-	2	<b>2</b>
			100%	86%	<b>93%</b>
5	Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниями	в	12	9	<b>21</b>
		с	5	1	<b>6</b>
		н/с	2	1	<b>3</b>
		н	1	1	<b>2</b>
		х	-	2	<b>2</b>
			100%	86%	<b>93%</b>
6	Выполнять задания по аналогии	в	2	2	<b>4</b>
		с	-	-	-
		н/с	-	2	<b>2</b>
		н	18	4	<b>22</b>
		х	-	6	<b>6</b>
			100%	57%	<b>79%</b>
7	Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности, самостоятельно продолжать их по установленному правилу	в	2	6	<b>8</b>
		с	6	2	<b>8</b>
		н/с	2	-	<b>2</b>
		н	10	3	<b>13</b>
		х	-	3	<b>3</b>
			100%	79%	<b>90%</b>
8	Понимать информацию, представленную в виде текста, объяснять смысл названия произведения, связь с его содержанием	в	2	6	<b>8</b>
		с	1	-	<b>1</b>
		н/с	3	2	<b>5</b>
		н	14	1	<b>15</b>
		х	-	5	<b>5</b>
			100%	64%	<b>82%</b>
9	Проводить самооценку своей работы: заинтересованность, сложность, правильность выполнения	в	4	7	<b>11</b>
		с	9	3	<b>12</b>
		н/с	5	-	<b>5</b>
		н	2	3	<b>5</b>
		х	-	1	<b>1</b>
			100%	93%	<b>97%</b>

Анализируя уровень сформированности метапредметных результатов учащихся 2-х классов можно заметить, что все представленные в работе УУД формируются у большинства обучающихся успешно. Низкие показатели выполнения заданий преобладает во 2б классе, здесь 15% учеников из всех учащихся 2-х классов выполняли задания на низком уровне.

Таблица 2. Сформированность метапредметных результатов учащихся 3-х классов, %

№	Проверяемые метапредметные результаты	уровень	кол-во уч. / % выполнения		
			3 «А»/ 16	3 «Б»/ 18	Итого 34
1	Выполнять задание по инструкции и алгоритму	в	10	4	14
		с	4	7	11
		н/с	1	4	5
		н	1	3	4
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
2	Осуществлять контроль в форме сличения своей работы с заданным эталоном; вносить необходимые дополнения, исправления в свою работу; если они расходится с эталоном (образцом); осуществлять само- или взаимопроверку (наблюдения)	в	14	2	16
		с	1	10	11
		н/с	1	3	4
		н	-	3	3
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
3	Ориентироваться в учебниках (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание)	в	9	1	10
		с	6	11	17
		н/с	1	3	4
		н	-	3	3
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
4	Понимать информацию, представленную в виде схемы	в	5	4	5
		с	5	6	11
		н/с	4	5	9
		н	1	3	4
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
5	Понимать информацию, представленную в виде таблицы	в	4	-	4
		с	3	6	9

		н/с	7	6	13
		н	2	6	8
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
6	<b>Выполнять задания по аналогии</b>	в	7	1	8
		с	3	10	13
		н/с	4	5	9
		н	2	2	4
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
7	Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности, самостоятельно продолжать их по установленному правилу	в	9	2	11
		с	7	9	16
		х	-	7	7
			100%	61%	81%
8	Находить закономерности, наблюдать и самостоятельно делать простые выводы.	в	9	4	13
		с	3	5	8
		н/с	4	5	9
		н	-	4	4
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
9	Понимать информацию, представленную в виде текста, объяснять смысл названия произведения, связь с его содержанием	в	-	-	-
		с	8	12	20
		н/с	5	3	8
		н	3	3	6
		х	-	-	-
			100%	100%	100%
10	<b>Проводить самооценку своей работы: заинтересованность, сложность, правильность выполнения</b>	в	13	4	17
		с	3	8	11
		н/с	-	4	4
		н	-	2	2
		х	-	-	-
			100%	100%	100%

Проводя анализ сформированности метапредметных результатов учащихся 3-х классов можно сказать, что они справились с заданиями. 53% учащихся справились на высоком и среднем уровне выполнения.

Таблица 3. Анализ выполнения диагностических работ учащимися 2 – 3 классов

класс	учитель	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся выполн. работу	высокий уровень	средний уровень	ниже среднего уровень	низкий уровень	успешность выполнения	качество выполнения
2а	Плотникова А.Н.	19	16	6	6	4	-	100%	75%
2б	Корчагина Т.Т.	17	14	2	3	4	5	85%	36%
3а	Аксёнова Э.Э.	19	16	6	6	4	-	100%	75%
3б	Подкорытова Л.С.	19	18	1	5	9	3	96%	33%

Из приведённых данных видно, что все учащиеся 2а класса (уч. Плотникова А.Н.) и 3а класса (уч. Аксёнова Э.Э.) успешно справились с заданиями диагностической работы, также они показали высокое качество выполнения заданий. Низкое качество выполнения показали учащиеся 2б класса (уч. Корчагина Т.Т.) и 3б класса (уч. Подкорытова Л.С.) 3-х классов. Высокий процент – 50%, учащихся 3б класса показали уровень сформированности универсальных учебных действий ниже среднего.

#### **Выводы и рекомендации:**

1. Таким образом, формирование метапредметных результатов проходит на удовлетворительном уровне. Но некоторые УУД, сформированы в среднем у менее 50% учащихся. Учителям начальной школы следует обратить внимание на формирование следующих умений:
  - Ориентироваться в учебниках (система обозначений, структура текста, рубрики, словарь, содержание)
  - Понимать информацию, представленную в виде схемы или таблицы
  - Выполнять задания по аналогии
  - Сравнить и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности, самостоятельно продолжать их по установленному правилу
  - Понимать информацию, представленную в виде текста, объяснять смысл названия произведения, связь с его содержанием
2. Руководителю методического объединения учителей Казаковой И.Ю.:
  - 2.1. Обсудить результаты диагностических работ на заседании методического объединения учителей
  - 2.2. Выявить причины недостатков в подготовке учащихся и составить план их устранения.
  - 2.3. Оказать методическую помощь учителям в организации коррекционной работы с учащимися по результатам диагностических работ.
3. Учителям 2 – 3 классов:
  - 3.1. Подробно разобрать с учащимися задания диагностических работ, которые вызвали наибольшие затруднения.
  - 3.2. Подобрать задания, аналогичные заданиям диагностических работ для отработки навыка работы с формулировками заданий и инструкциями.

3.3. Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

Одним из разделов ВСОКО школы является «Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации» В 2022 году школа работала в этом направлении. Были проведены классно-обобщающий контроль в 9-х, 11м классах. В соответствии с рекомендациями Министерства образования Камчатского края, в целях повышения эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования и среднего общего образования и для обеспечения равных возможностей учащихся при подготовке к экзаменам в форме ОГЭ, ЕГЭ, а так же в рамках исполнения «дорожной карты» КГОБУ МСШ №2 на 2022год для учащихся проводятся диагностические, тренировочные работы в системе «Статград».

**Результаты диагностических работ для учащихся 9-11х классов(школьный уровень)**

Предмет, класс	Кол-во выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач.-во%	Усп.-ть%	Средний тестовый балл	Средний оценочный балл
<b>9 класс</b>									
Диагностическая работа математика 01.03.2022г	37	0	0	23	14	0%	62%	<b>8,37</b>	2,62
Диагностическая работа Русский язык 09.03.2022г.	36	0	13	15	8	36%	78%	18,89	3,13
<b>11 класс</b>									
Диагностическая работа Русский язык 01.03.2022г.	16	1	5	10	0	38%	100%	55,06	3,43
Диагностическая работа Математика (баз. уровень) 09.03.2022г.	8	2	3	1	2	63%	75%	10,13	3,63
Диагностическая работа Математика (проф. уровень) 09.03.2022г.	6	0	2	4	0	33%	100%	8,3	3,3

**Вывод:** анализ диагностических работ по обязательным предметам показал, что учащиеся 9-х классов имеют низкий процент успеваемости и нулевое качество знаний по предмету математика. Результаты диагностики по русскому языку имеют средний показатель качества и низкий процент успеваемости.

Для выпускников 11го класса так же были проведены тренировочные работы по материалам ЕГЭ. Одиннадцатиклассники показали высокое качество по математике (базовый уровень) , среднее качество по математике (профильный уровень) и среднее качество по русскому языку. Сравнительный анализ в этом учебном году не проводился из-за эпидемиологических ограничений и карантинных мер во II полугодии 2022года работы

в системе Статград не проводились. Учителями-предметниками вместе с учащимися проведена работа над ошибками, разработаны планы ликвидации пробелов в знаниях при подготовке к ГИА. Работа в данном направлении продолжалась до конца учебного года.

**Анализ результатов контрольных работ  
(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)  
За 2 полугодие 2021/2022 уч.год**

№	Предмет	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10 а	11
	ИРО	73	74	65	72			61	65	65	68	55	67	63	68	74	67	65	68
1	Алгебра											56 ▲	65■	65■	68■		61■	61■	64■
2	Английский язык					60■	82●	63■	67■	65■	71●		81●	60■	62■	70●		77●	73●
3	Астрономия																		97●
4	Биология							80●	79●	65■	70●			74●		68■	62■	66■	79●
5	Геометрия											52▲	59▲	65■	66■	76●	66■	66■	62■
6	История											77●	79●						
7	Литература							78●	70●		69■			67■	75●			70●	
8	Математика	78●	81●	65■	76●			52▲	61■	61■	66■								
9	Общество-знание											60■	82●						
10	Окружающий мир	82●	83●	65■	90●		79●												
11	Русский язык	71●	71●	65■	66■			73●	71●	72●	70●	65■	70●	66■	65■	76●	75●	63■	72●
12	Технология							98●			89●		93●						
13	Физика											50▲	63■	60■	69■	64■	64■	66■	72●
14	Химия													62■	72●	73●	66■	68■	71●
15	Чтение	82●																	

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

**Низкий уровень освоения ОП:**

Алгебра : 7а  
Геометрия : 7а, 7б  
Математика : 5а  
Физика : 7а

**Анализ результатов контрольных работ  
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с прогнозируемыми  
результатами - ИРО)**

**За 2 полугодие 2021/2022 уч.год**

№	Предмет	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11
	ИРО	73	74	65	72			61	65	65	68	55	67	63	68	74	67	65	68
1	Алгебра											56●	65●	65●	68●		61■	61●	64●
2	Английский язык					60	82	63●	67●	65●	71●		81●	60●	62■	70●		77●	73●
3	Астрономия																		97●
4	Биология							80●	79●	65●	70●			74●		68■	62■	66●	79●
5	Геометрия											52●	59■	65●	66●	76●	66●	66●	62■
6	История											77●	79●						
7	Литература							78●	70●		69●			67●	75●			70●	
8	Математика	78●	81●	65●	76●			52■	61●	61●	66●								
9	Обществознание											60●	82●						
10	Окружающий мир	82●	83●	65●	90●		79												
11	Русский язык	71●	71●	65●	66■			73●	71●	72●	70●	65●	70●	66●	65●	76●	75●	63●	72●
12	Технология							98●			89●		93●						
13	Физика											50■	63●	60●	69●	64▲	64●	66●	72●
14	Химия													62●	72●	73●	66●	68●	71●
15	Чтение	82●																	

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

**Низкий уровень в сравнении с ИРО:**

Физика : 9а

## Анализ оценочных показателей

(по результатам оценок, выставленных учащимся за 3а 2 полугодие 2021/2022 уч.год)

№	Предмет	1а	1б	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11
	ИРО			73	74	65	72			61	65	65	68	55	67	63	68	74	67	65	68
1	Алгебра													67■	74●	65■	75●	75●	68■	72●	70●
2	Английский язык					71●	71●	64■	78●	70●	69■	68■	73●	67■	84●	62■	74●	73●	76●	83●	85●
3	Астрономия																				98●
4	Биология									74●	81●	69■	74●	64■	73●	69■	78●	75●	73●	77●	74●
5	География									71●	76●	72●	75●	73●	79●	65■	79●	80●	73●	80●	81●
6	Геометрия													68■	67■	66■	74●	75●	65■	71●	70●
7	Изобразительное искусство			100●	88●	94●	93●	89●	98●	87●	92●	92●	91●	91●	92●						
8	Информатика и ИКТ									92●	91●	96●	93●	75●	88●	75●	81●	79●	79●	84●	82●
9	История									77●	79●	71●	75●	71●	76●	71●	73●	75●	73●	82●	79●
10	Литература									80●	85●	81●	79●	79●	80●	69■	74●	84●	84●	77●	87●
11	Математика			79●	73●	67■	74●	70●	75●	62■	69■	63■	69■								
12	МХК																				86●
13	Музыка			100●	91●	96●	94●	96●	97●	100●	100●	100●	100●	100●	100●	100●	100●				
14	Обществознание									77●	79●	73●	77●	69■	73●	66■	82●	78●	73●	77●	80●
15	Окружающий мир			88●	82●	73●	84●	71●	77●												
16	ОБЖ															71●	88●	87●	88●	96●	95●
19	Родная литература (русская)																				77●
20	Русский (родной)яз									72●	75●	74●	75●	68■	74●	68■	72●	79●	80●	72●	75●
21	Русский язык			77●	72●	72●	72●	66■	76●	74●	73●	73●	75●	68■	73●	67■	72●	79●	80●	72●	75●
22	Технология			100●	94●	96●	93●	94●	99●	90●	91●	88●	90●	87●	92●	91●	98●				100●
23	Физика													65■	80●	66■	78●	73●	76●	77●	76●
24	Физкультура			90●	82●	76●	92●	85●	94●	78●	88●	92●	82●	88●	89●	89●	93●	94●	96●	94●	99●
25	Химия															65■	75●	72●	68■	74●	74●
26	Чтение			90●	82●	76●	81●	81●	76●												

**Анализ результатов контрольных работ  
(результаты выполнения контрольных работ по уровню освоения ОП)  
За 1 полугодие 2022/2023 уч.год**

№	Предмет	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ИРО	67	67	78	68	64	70	62	69	62	67	57	58	63	65	54	69	67	71
1	Алгебра											57▲	51▲	66■	61■	48▲	63■	63■	54▲
2	Английский язык			76●	71●			57▲	66■	56▲	60■	61■	74●		82●	66■	71●		93●
3	Астрономия																		97●
4	Геометрия											48▲	53▲		68■	44▲	72●	70●	57▲
5	Литература							66■	71●	68■	89●	77●	67■	69■	71●	68■	68■	94●	
6	Математика	61■	65■	77●	69■		70●	56▲	70●	60■	67■								
7	Мировая художественная культура																		80●
8	Окружающий мир		91●		74●	63■													
9	Русский язык	69■	67■	78●	68■	64■		64■	68■	71●			67■	68■	66■		67■		67■
10	Физика											65■	64■	63■	67■	62■	74●	69■	79●
11	Химия													60■	63■	62■	73●		99●
12	Чтение	78●		80●	71●	70●													

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

**Низкий уровень освоения ОП:**

Алгебра : 11а, 7а, 7б, 9а  
Английский язык : 5а, 6а  
Геометрия : 11а, 7а, 7б, 9а  
Математика : 5а

**Анализ результатов контрольных работ  
(результаты выполнения контрольных работ в сравнении с  
прогнозируемыми результатами - ИРО)**

**За 1 полугодие 2022/2023 уч.год**

№	Предмет	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ИРО	67	67	78	68	64	70	62	69	62	67	57	58	63	65	54	69	67	71
1	Алгебра											57	51	66	61	48	63	63	54
												●	■	●	●	■	■	●	▲
2	Английский язык			76	71			57	66	56	60	61	74		82	66	71		93
				●	●			■	●	■	■	●	●		●	●	●		●
3	Астрономия																		97
																			●
4	Геометрия											48	53		68	44	72	70	57
												■	■		●	▲	●	●	▲
5	Литература							66	71	68	89	77	67	69	71	68	68	94	
								●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
6	Математика	61	65	77	69		70	56	70	60	67								
		■	●	●	●		●	■	●	●	●								
7	Мировая художественная культура																		80
																			●
8	Окружающий мир		91		74	63													
			●		●	●													
9	Русский язык	69	67	78	68	64		64	68	71			67	68	66		67		67
		●	●	●	●	●		●	●	●			●	●	●		●		●
10	Физика											65	64	63	67	62	74	69	79
												●	●	●	●	●	●	●	●
11	Химия													60	63	62	73		99
														●	●	●	●		●
12	Чтение	78		80	71	70													
		●		●	●	●													

Условные обозначения: ● - оптимальный, ■ - достаточный, ▲ - критический.

**Низкий уровень в сравнении с ИРО:**

Алгебра : 11а

Геометрия : 11а, 9а

## Анализ оценочных показателей

(по результатам оценок, выставленных учащимся за I полугодие 2022/2023 уч.год)

№	Предмет	2а	2б	3а	3б	4а	4б	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ИРО	67	67	78	68	64	70	62	69	62	67	57	58	63	65	54	69	67	71
1	Алгебра											65■	66■	67■	75●	64■	77●	83●	77●
2	Английский язык			80●	75●	66■	69■	66■	73●	72●	79●	71●	76●	66■	77●	69■	77●	82●	90●
3	Астрономия																		100●
4	Биология							69■	80●	77●	80●	73●	79●	76●	80●	64■	80●	84●	82●
5	География							72●	86●	70●	77●	73●	76●	73●	76●	76●	80●	83●	88●
6	Геометрия											65■	63■	70●	69■	63■	77●	85●	75●
7	Изобразительное искусство	90●	95●	100●	88●	95●	93●	92●	94●	88●	96●	87●	96●						
8	Информатика и ИКТ							97●	99●	87●	83●	85●	83●	71●	84●	71●	82●	92●	84●
9	История							70●	80●	69■	77●	69■	71●	126●	73●	71●	83●	84●	85●
10	Литература							74●	82●	77●	86●	80●	80●	70●	78●	64■	74●	87●	83●
11	Математика	75●	75●	81●	73●	68■	68■	76●	81●	74●	80●							100●	
12	МХК																	87●	84●
13	Музыка	92●	96●	100●	94●	94●	91●	100●	100●	100●	100●	100●	100●	100●	100●				
14	Обществознание									79●	84●	73●	79●	77●	77●	74●	84●	87●	86●
15	Окружающий мир	82●	87●	89●	77●	73●	83●												
16	ОБЖ													91●	99●	89●	94●	95●	100●
17	ОДКНР							90●	91●										
20	Родная литература (русская)													73●	78●			87●	
21	Русский (родной) язык											81●	72●			69■	74●	84●	79●
22	Русский язык	67■	71●	78●	68■	67■	72●	69■	73●	72●	77●	76●	70●	69■	69■	64■	73●	91●	74●
23	Технология	87●	94●	100●	86●	98●	95●	89●	93●	89●	97●	93●	93●	96●	83●			100●	100●
24	Физика											82●	87●	76●	78●	69■	81●	81●	79●
25	Физкультура	93●	99●	96●	91●	82●	89●	90●	92●	80●	99●	94●	86●	96●	100●	93●	94●	96●	98●
26	Химия													69■	80●	61■	73●	83●	91●
27	Чтение	80●	74●	91●	80●	71●	79●												

Условные обозначения: ● - высокий уровень, ■ - достаточный уровень, ▲ - низкий уровень.

Низкий уровень освоения ОП:

нет предметов

В новом учебном году коллективом школы будет продолжена работа по повышению качества образовательной подготовки учащихся. Основные задачи ВШК на 2023год:

- контроль и оценка соответствия содержания образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов при организации образовательного процесса, ступенчатый переход на обновленные ФГОС и ФООП;
- контроль и оценка условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- контроль и оценка соответствия качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- контроль и оценка результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению выявленных нарушений требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- контроль обеспечения психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса, сохранения здоровья обучающихся;
- контроль и анализ результатов реализации приказов, иных локальных актов ОО, принятие мер по их соблюдению;
- выявление состояния преподавания учебных дисциплин, объективности текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- контроль и анализ подготовки выпускников уровня основного общего, среднего общего образования к государственной итоговой аттестации;
- поиск и сбор информации, ее обработка и накопление для принятия управленческих решений по совершенствованию системы образования в ОУ.
- контроль за преподаванием предметов по программам обновленных ФГОС
- контроль за внедрением функциональной грамотности и использованием базы контрольно-измерительных материалов по разным направлениям.

## 8. Качество кадрового обеспечения.

В школе работает сплоченный творческий коллектив, в котором трудятся как опытные учителя, обладающие высоким профессионализмом, так и молодые учителя. В 2022 учебном году в школе работали 41 педагог, вакансий нет.

Среди педагогов:

- Имеют звание «Заслуженный учитель РФ» - 1 человек
- «Отличник народного просвещения», «Почетный работник образования» - 11 человек.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии с потребностями КГБОУ МСШ №2 и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены

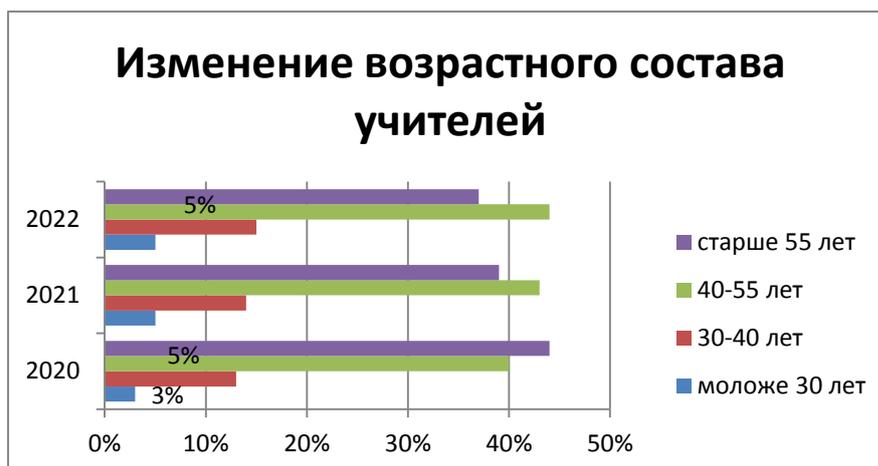
- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

Доля преподавателей, имеющих базовое образование, соответствующее преподаваемым дисциплинам 93%.

год № п/п	Характеристика педагогических работников	Число педагогических работников		
		2020	2021	2022
1.	Численность педагогических работников	43	44	44
		из них:		
1.1.	штатные педагогические работники, за исключением совместителей	41	41	41
1.2.	педагогические работники, работающие на условиях внешнего совместительства	2	3	3
2.	лица, имеющие высшее профессиональное образование	36	39	35
2.1	лица, имеющие среднее профессиональное или начальное профессиональное образование	7	5	7

### Возрастной состав учителей школы

Год	Моложе 30 лет	30-40 лет	40-55 лет	Старше 55 лет
2020	3%	13%	40%	44%
2021	4,5%	13,7%	43,2%	38,6%
2022	4,9%	14,6%	43,9%	36,6%



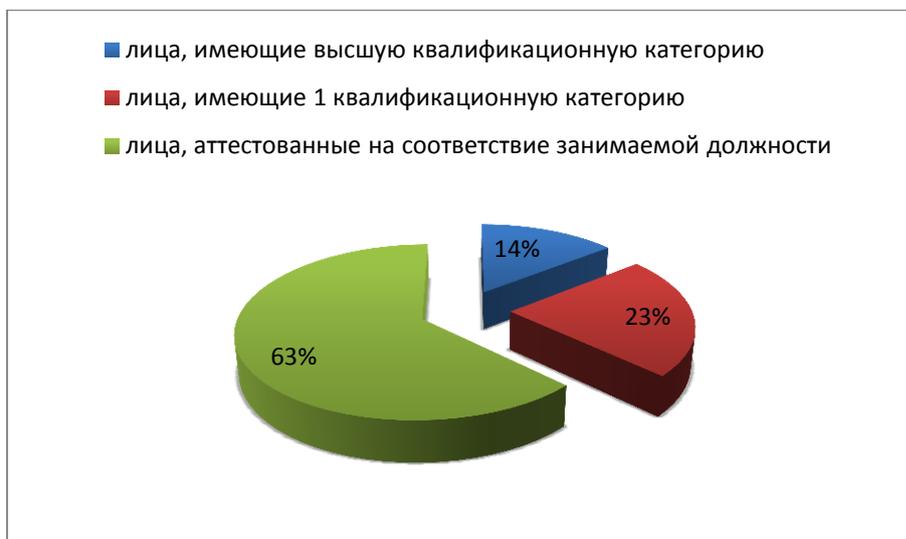
#### Педагогический стаж непрерывной работы в школе.

	2020	2021	2022
До 3 лет	0%	0%	2%
3-5 лет	0%	5%	5%
5-10 лет	8%	14%	10%
10-20 лет	12%	9%	15%
20 и более	80%	73%	68%

В 2022 году пять педагогов школы приняли участие в конкурсах педагогического мастерства. В краевом этапе всероссийского конкурса «Воспитать человека» участвовали 2 педагога, в краевом этапе Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 1 педагог - психолог, в краевом этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» - учитель технологии и педагог дополнительного образования. Один педагог – дефектолог стал победителем Всероссийского дистанционного конкурса «Учитель года России – 2022»

#### Квалификация педагогических работников

1. лица, имеющие высшую квалификационную категорию	5
2. лица, имеющие первую квалификационную категорию	8

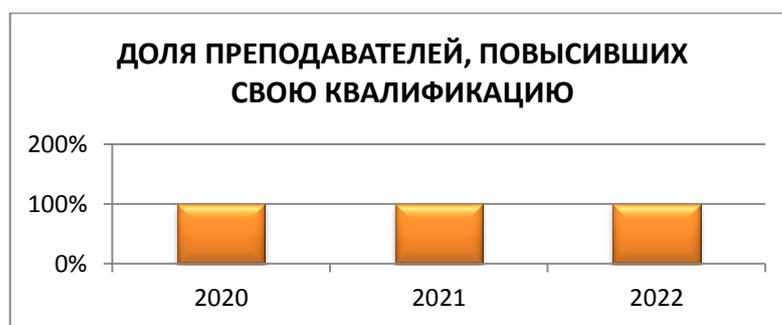


Чтобы выявить профессиональные дефициты педагогов-предметников и педагогов дополнительного образования, в 2022 году в школе провели исследование – организовали анкетирование, посещение уроков, в том числе в онлайн-формате, опросы. По итогам выяснили, что 24% педагогов начальной школы, 21% основной, 17% средней школы и 32% педагогов дополнительного образования нуждаются в совершенствовании компетенций. Более 20% педагогов считают, что им не хватает компетенций для подготовки к занятиям, составлению рабочих программ, как того требуют обновлённые ФГОС НОО и ФГОС ООО, что было учтено при корректировке плана-графика повышения квалификации.

Коллектив КГБОУ МСШ №2 систематически повышает свою квалификацию через плановую курсовую подготовку. В 2022 году в соответствии с перспективным графиком повышения квалификации на базе КГАУ ДПО «Камчатский ИРО», ЦДПО «Экстерн» ООО «Международные Образовательные проекты» г. Санкт-Петербург, ООО «Инфоурок», ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратова и др. повысили квалификацию 27 педагогов (100% от запланированного).

С целью минимизации возможных рисков и ликвидации дефицитов, выявленных в результате оценки профессиональных компетенций учителей школы было организовано обучение педагогов по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации «Реализация требований обновлённых ФГОС в работе учителя» и «Формирование функциональной грамотности школьников в условиях реализации обновлённых ФГОС». Курсы по реализации обновлённых ФГОС прошли 26 педагогов и членов администрации, что составляет 64% от всего педагогического и административного состава. Создана рабочая группа, обновлены Основные образовательные программы начального общего образования и основного общего образования. Также работает система наставничества педагогических работников в образовательных организациях.

В 2023 году на весь период перехода на ФОПы запланирована методическая поддержка педагогов, направленная на развитие профессиональных компетенций. Системная работа позволит качественно внедрить ФОПы и федеральные рабочие программы по учебным дисциплинам. В перспективе внести дополнения в перспективный план на три года по организации обучения педагогов по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации.



**Выводы:**

- образовательная деятельность в КГБОУ МСШ №2 обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом
- кадровый потенциал школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

## 9. Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение.

Основные функции библиотеки:

1. **Образовательная** - поддерживать и обеспечивать образовательные цели, сформулированные в концепции школы и в школьной программе.
2. **Информационная** - предоставлять возможность использовать информацию вне зависимости от ее вида, формата, носителя.
3. **Культурная** - организовывать мероприятия, воспитывающие культурное и социальное самосознание, содействующие эмоциональному развитию учащихся.

Библиотека работает по плану, утвержденному директором школы.

Число посадочных мест для пользователей библиотеки - 4, в том числе оснащены ПК - 1, с доступом к системе Интернет. Число зарегистрированных пользователей библиотеки - 395, среднее число посещений- 30 человек в день.

### Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось в год
1	Учебная	8420	6242
2	Педагогическая	220	73
3	Художественная	5200	2875
4	Справочная	390	32
5	Языковедение, литературоведение	65	15
6	Естественнонаучная	42	21
7	Техническая	24	11
8	Общественно-политическая	35	12

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда соответствуют действующему Федеральному перечню учебников, утвержденному приказом Минпросвещения России от 21.09.2022 №858.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы в количестве 26 комплектов по физике, астрономии, географии, биологии, ОБЖ и др. предметам.

В библиотеке организован открытый доступ к библиотечному фонду. Фонд представлен в систематическом порядке в соответствии с таблицами ББК. Внутри разделов по алфавиту. Достаточно полно представлен фонд справочной литературы: более 300 изданий словарей, справочников и энциклопедий. В библиотеке имеются собрание сочинений: «Мировая библиотека для детей», 100-томная библиотека «Отечественная классика».

**Вывод:** оснащённость библиотеки учебными и методическими пособиями достаточная, но есть необходимость обновления фонда художественной литературы.

## 9. Оценка материально-технической базы.

Непременным условием эффективной организации учебного процесса является его материально-техническое оснащение.

В КГБОУ «МСШ №2»: созданы условия для всестороннего развития учащихся. В школе имеется 27 кабинетов, в том числе 8 кабинетов начальной школы, кабинеты химии, биологии, физики, информатики и ИКТ, 3 кабинета математики, 3 кабинета русского языка и литературы, 3 кабинета иностранного языка, 2 кабинета истории, кабинет технологии, 2 спортивных зала. В школе имеется актовый зал и библиотека с компьютером и выходом в Интернет. Во всех кабинетах установлено интерактивное оборудование, в 13 кабинетах имеются мобильные классы. В рамках Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» создан и функционирует Центр образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», под который отремонтированы и оснащены 3 кабинета: физики, химии, биологии.

Материально-техническая база школы ежегодно совершенствуется, что позволяет на современном уровне проводить учебно – воспитательную работу с учащимися: - компьютерный класс оснащен современным компьютерным оборудованием, подключенным к сети Интернет; кабинет физики - подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской, кабинет химии - вытяжкой и подводкой воды к партам учащихся и лаборантской. В настоящее время кабинеты физики и химии на 100% оснащены лабораторным и демонстрационным оборудованием, оборудованы специальными демонстрационными столами. Демонстрационные столы установлены на подиуме. Все учебные кабинеты школы оснащены компьютерами с выходом в Интернет, а также мультимедийными досками, проекторами, принтерами, документ камерами, необходимым оборудованием, инвентарем, учебно-наглядными пособиями. Столовая оснащена современным и качественным технологическим оборудованием; обеденный зал на 120 посадочных мест. В школе создана единая локальная сеть с выходом в Internet, имеется скоростной выход в Интернет 50 Мб/сек. В помещениях начальных классов, лаборантских, учебных кабинетах (химия, физика, биология), мастерских установлены умывальные раковины с горячей (электроводонагреватели) и холодной водой. Все учебные помещения оснащены мебелью, которая подобрана соответственно возрастным категориям учащихся.

Учебные кабинеты обеспечены естественной и искусственной освещенностью; все кабинеты оснащены рециркуляторами воздуха.

В образовательном процессе используются 11 интерактивных систем, 28 мультимедийных проекторов, 54 многофункциональных устройств и 29 принтеров, из них 4 цветных, 28 документ-камер, 2 копировальных аппарата, 2шт. 3D принтера, 2 сканера, функционируют 13 мобильных классов, оснащенных ноутбуками на каждую парту.

**Техническое обеспечение:**

Количество компьютеров (всего)	7
Количество ПК, используемых в учебном процессе	10
Количество ПК, находящихся в свободном доступе	4
Количество мобильных классов/ количество ноутбуков к ним	13/293
Количество ноутбуков	343
Число классов, оборудованных мультимедиа проекторами	28
Число классов, оборудованных интерактивными досками	
Наличие учебно-практического и учебно-лабораторного оборудования	25
Количество проекторов	+
Количество копировальных аппаратов	2
Количество лазерных МФУ	54
Количество принтеров/цветных принтеров	25/4
Количество документ-камер	28
Количество планшетов	20
Количество интерактивных комплектов	11
Количество сканеров	1
Количество 3Dпринтеров	2

#### **Подключение к сети Интернет:**

Наличие подключения к сети Интернет	имеется
Количество терминалов, с которых имеется доступ к сети Интернет	35

Медицинский лицензионный кабинет оснащен оборудованием для проведения профилактических осмотров, профилактических мероприятий различной направленности, иммунизации, оказания первой медицинской помощи. В настоящее время в школе работает 1 медицинская сестра по договору с ГБУЗКК «МРБ». В школе соблюдается температурный режим в соответствии с СанПиНом, функционирует система холодного водоснабжения, обеспечивающая необходимый санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиНом, работает система канализации, а также оборудованные в соответствии с СанПиНом туалеты: во всех санитарных комнатах установлены электронагреватели, бесконтактные дозаторы для обработки рук, дозаторы для мыла, электросушилки для рук, умывальные раковины и унитазы отдельно для мальчиков и девочек: оборудованы аварийные выходы, школа обеспечена необходимым количеством средств пожаротушения.

В учреждении действует автоматическая пожарная сигнализация, система видеонаблюдения RVIPSS, система оповещения людей при пожаре, система тревожной сигнализации КТС1. Школа имеет необходимые санитарно-эпидемиологические заключения и заключения о соблюдении на объекте требований пожарной безопасности. Оборудован пункт охраны.

На территории школы оборудована спортивная площадка: размечена беговая дорожка со специальным покрытием, оборудован сектор для метания и прыжков в длину, волейбольная и баскетбольные площадки со специальным покрытием, футбольное поле, а также игровые площадки для детей, тренажеры, полоса препятствий. Оборудование спортивной зоны обеспечивает выполнение учебных программ по физическому воспитанию.

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности:

- планирование образовательного процесса;
- размещение и сохранение материалов образовательного процесса, в том числе работ обучающихся и педагогов, используемых участниками образовательного процесса информационных ресурсов;

- фиксацию хода образовательного процесса и результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ОП ООО, ОП СОО;
  - взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе дистанционное посредством сети Интернет, возможность использования данных, формируемых в ходе образовательного процесса для решения задач управления образовательной деятельностью;
  - контролируемый доступ участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет
  - взаимодействие образовательного учреждения с органами, осуществляющими управление в сфере образования, и с другими образовательными учреждениями, организациями.
- Имеющаяся копировально-множительная аппаратура позволяет оперативно тиражировать учебно-методическую литературу.

**Общие выводы:**

- Анализ указывает на то, что КГБОУ МСШ №2 имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям, СанПиН 2.3/2.4 3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», Санитарным правилам СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи, утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.09.2020 № 28 (далее - СП) и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.
- Школа укомплектована достаточным количеством педагогических работников, которые имеют высокую квалификацию, большой профессиональный опыт и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.
- Образовательная и воспитательная деятельность в КГБОУ организуется в соответствии с законодательством РФ. Организация воспитательного процесса в нашей школе закладывает у подрастающего поколения основы общественных идеалов и ценностей, создает условия, при которых каждый ребенок может научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с нормами, которыми руководствуются школа и общество.

## Оглавление

<b>1. Общие сведения об образовательной организации ..</b>	<b>2</b>
<b>2. Система управления образовательной организацией.....</b>	<b>2</b>
<b>3. Образовательная деятельность.....</b>	<b>3</b>
3.1.Основные направления деятельности школы .....	3
3.2.Виды реализуемых основных образовательных программ. ....	3
3.3.Состав учащихся школы .....	4
3.4.Режим работы школы .....	5
3.5.Воспитательная работа .....	6
<b>4. Содержание и качество подготовки учащихся.....</b>	<b>15</b>
4.1.Общие сведения .....	15
4.2.Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний учащихся КГОБУ МСШ №2 на разных уровнях обучения в 2021 году.....	18
4.3.        Внешняя система оценки качества КГОБУ МСШ №2 в 2021.....	30
4.4.Результаты государственной итоговой аттестации выпускников КГОБУ МСШ №2 в 2021 уч.году.....	45
4.5.Медалисты.....	64
4.6.Олимпиады и конкурсы.....	64
<b>5. Востребованность выпускников.....</b>	<b>67</b>
<b>6. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.....</b>	<b>67</b>
<b>7. Качество кадрового обеспечения .....</b>	<b>100</b>
<b>8. Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение.....</b>	<b>103</b>
<b>9. Оценка материально-технической базы.....</b>	<b>104</b>